

Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias

Informe de cierre

Febrero de 2025



Ministerio
**de Ganadería,
Agricultura y Pesca**

Unidad de
Género



Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias: informe de cierre

Palabras claves: transversalidad de género, planificación, institucionalidad agropecuaria, evaluación.

Dra. Paula Florit¹

Mag. Verónica Sarli²

Mag. Patricia Acosta³

Revisoras: Patricia Duarte (DGDR – MGAP), Matilde Gnazzo (INASE), Christelle Noel (INAC)

¹ Coordinadora de la Unidad Especializada de Género del MGAP, pflorit@mgap.gub.uy

² Técnica en la Unidad Especializada de Género del MGAP, vsarli@mgap.gub.uy

³ Técnica en la Unidad Especializada de Género del MGAP, pacosta@mgap.gub.uy



Referentes en la ejecución del PNG Agro

Coordinación técnico – política: Fernanda Maldonado (Directora), Mercedes Antía (Coordinadora Nacional), Paula Florit (Coordinadora Técnica).

CEG Agro: Valentina Alles (INC), Melisa Cuadro (INASE), Paula Florit (MGAP), Matilde Gnazzo (INASE), Estela Hernández (INALE), Beatriz Luna (INAC), Gabriela Molina (INIA), Rosita Moreno (INAVI), Christelle Noel (INAC), Ana Pedemonte (INALE), Ana Perugorria (IPA), Verónica Sarli (MGAP), Paula Vila (INAVI), Clara Villalba (INIA),

CEG - MGAP: Patricia Acosta (UEG), Mercedes Antía (DGDR), Aldana Balserini (DGSG), Natalia Barboza (OPYPA), Felicia Duarte (DGSA), Patricia Duarte (DGDR), Alejandra Ferenczi (DIGEBIA), Paula Ferrer (DIGEBIA), Paula Florit (UEG), Isabel Frioni (DGSA), Carolina García (DGF), Paola Goitía (DINARA), Leidy Gorga (OPYPA), Fernanda Anelo (DINARA), Analía Iurato (DIGEGRA), Laura Izuibejeres (DGF), Pablo Pegazzano (DGRN), Verónica Sarli (UEG), Paula Scavarelli (UCOD), Silvia Tomassoni (DGRN), Virginia Velasco (UCOD).

UEG - MGAP: Paula Florit (Coord.), Patricia Acosta, Verónica Sarli.

Comisión de seguimiento⁴: Ana Araujo (FRU), Andrea Baracco (SUTUR), Alejandra Caballero (CAF), Leticia Cabrera (Red Nacional de Semillas Nativas y Criollas), Ivana Castellanos (CAF), Carina Celano (ANPL), Laura Furtado (ANPL), Antonella Gordillo (Cámara Frutihortícola), Karina Kulik (AMRU), Rocío Lapitz (ARU), Grisel Moizo (Confederación Granjera), Daniel Radiccioni (Inmujeres), Teresa Regusci (FRU), Rina Romero (CNFR), Virginia San Martín (CAF), Natalia Sosa (CNFR), María Sellanes (ANPL), Ma. Luísa Villalba (REDGMRU).

⁴ Participantes externos/as a la institucionalidad agropecuaria, asistentes en 2023 y/o 2024



	Pág.
Glosario	5
1. Introducción	7
2. Metodología de evaluación	8
3. Construcción del PNG Agro	9
4. Estrategia de implementación del PNG Agro	11
5. Principales resultados de implementación	13
5.1.1. Componente 1. Sistemas productivos y cadenas de valor agropecuarias con equidad de género	15
5.1.2. Componente 2. Perspectiva de género en la gestión de conocimiento, extensión y comunicación agropecuaria	18
5.1.3. Componente 3. Participación y empoderamiento de las mujeres del agro y del medio rural	21
5.1.4. Componente 4. Fortalecimiento la perspectiva de género en la institucionalidad pública agropecuaria	26
5.1.5. Componente 5. Gestión, monitoreo y evaluación del PNG Agro	27
5.2. Ejecución por institución y unidad	29
6. Evaluación participativa del PNG Agro	33
7. Evaluación de resultados	35
8. Conclusiones y lecciones aprendidas	38
9. Bibliografía referida	47
10. Anexos	48



Anexo 1. Tabla A1. Gastos directos de ejecución del PNG Agro en U\$S	48
Anexo 2. Tabla A2. Asunción de responsabilidades en la ejecución de compromisos interinstitucionales	49
Anexo 3. Síntesis de la evaluación de CEG y CEG Agro	51
Anexo 4. Síntesis de la evaluación de Evaluación Participativa del PNG Agro. Representantes de organizaciones nacionales en la Comisión de seguimiento del PNG Agro y en el Espacio de Diálogo	54
Anexo 5. Síntesis de planilla de evaluación y monitoreo del PNG Agro (MGAP e INIA).	59



Glosario

CEG	Comisión Especializada de Género del MGAP
CEG Agro	Comisión Especializada de Género de la Institucionalidad Agropecuaria
DIGEBIA	Dirección General de Inocuidad Alimentaria del MGAP
DIGEGRA	Dirección General de la Granja del MGAP
DINARA	Dirección General de Recursos Acuáticos del MGAP
DGDR	Dirección General de Desarrollo Rural del MGAP
DGF	Dirección General Forestal del MGAP
DGS	Dirección General de Secretaría del MGAP
DGRN	Dirección General de Recursos Naturales del MGAP
DGSA	Dirección General de Servicios Agrícolas del MGAP
DGSG	Dirección General de Servicios Ganaderos del MGAP
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FCS	Facultad de Ciencias Sociales de Universidad de la República
INAC	Instituto Nacional de Carnes
INALE	Instituto Nacional de la Leche
INASE	Instituto Nacional de Semillas
INAVI	Instituto Nacional de Vitivinicultura
INC	Instituto Nacional de Colonización
INIA	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria



IPA	Instituto Plan Agropecuario
MGAP	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
NDC	Contribuciones determinadas a nivel nacional de Cambio Climático
OPYPA	Oficina de Programación y Política Agropecuaria
PEG	Presupuesto con Enfoque de Género
UEG	Unidad Especializada de Género del MGAP
UCOD	Unidad de Comunicación Organizacional y Difusión



1. Introducción

El Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias (PNG Agro) fue la política pública sectorial de género implementada entre 2021 y 2024 por la institucionalidad agropecuaria pública. Como plan se orientó a la incorporación de la perspectiva de género en el quehacer de las instituciones del sector bajo la concepción de que el Estado tiene el mandato y la capacidad de actuar sobre las desigualdades, incidiendo en su transformación y reversión. El PNG Agro identificó cuatro núcleos de desigualdad de género en el agro sobre los que buscó incidir a través de acciones organizadas en 83 líneas de trabajo para generar avances sustantivos en materia de: (i) sistemas productivos, generación de conocimiento; (ii) comunicación y extensión; (iii) empoderamiento y participación; e (iv) institucionalización de la perspectiva de género. Por su carácter interinstitucional, participativo y monitoreable, el PNG Agro fue destacado en la escena nacional e internacional, constituyendo un hito en la construcción e implementación de políticas de género en el sector agropecuario.

En base a un informe preliminar (Florit, Sarli y Acosta, 2024), el presente documento sintetiza la ejecución y realiza una evaluación del proceso y la herramienta. La estructura del informe incluye: (i) la presente introducción; (ii) la metodología para la realización del mismo; (iii) una síntesis del proceso de construcción del plan; (iv) la presentación de la estrategia de implementación; (v) una sección que da cuenta de la ejecución, con énfasis en la información cuantitativa de monitoreo, las acciones emprendidas y los resultados más importantes del plan; (vi) una síntesis de la evaluación cualitativa realizada por las referentes de organizaciones rurales parte de la comisión de seguimiento de sociedad civil y el Espacio de Dialogo de mujeres rurales, y el funcionariado de las comisiones referentes de la implementación (CEG y CEG Agro); (vii) un acápite donde se señalan los resultados esperados y el estado de sus metas, en base al documento de evaluación de resultados de (OPYPA/UEG – MGAP, INIA y FCS – UdelaR); (viii) una sección final de reflexiones del equipo de la Unidad Especializada de Género del MGAP, con miras a su escalabilidad y continuidad.



2. Metodología de evaluación

Este informe resulta del proceso de monitoreo y evaluación interno del PNG Agro.

El monitoreo continuo, con su reporte semestral cualitativo y cuantitativo, constituyen la fuente principal de información para describir la implementación y dar cuenta del cumplimiento de las metas fijadas a nivel de cada compromiso operativo (MGAP e INIA). Las herramientas de monitoreo y reporte fueron una planilla de seguimiento y un informe descriptivo de



las acciones implementadas por semestre, construidas a partir de los reportes remitidos por las personas responsables en cada unidad ejecutora de MGAP e institutos.

Para describir la ejecución y generar insumos de evaluación, además de lo antedicho se utilizaron las actas de la comisión de seguimiento de la sociedad civil, de la comisión interinstitucional del plan (CEG Agro) y de comisión de género del MGAP, y resoluciones ministeriales aprobadas.

La evaluación sintetizada en este documento tuvo un diseño mixto cualitativo y cuantitativo. Como técnicas utilizó la revisión documental, el procesamiento secundario de información de monitoreo y las técnicas participativas dialógicas. Los insumos para la evaluación presentada fueron: (i) los materiales de monitoreo y documentos antedichos; (ii) los talleres final e intermedio de integrantes de la comisión de seguimiento de la sociedad civil, Espacios de Dialogo de Mujeres Rurales y referentes de las Mesas de Desarrollo Rural; (iii) los talleres de evaluación de la CEG y CEG Agro; (iv) el informe conjunto UEG – MGAP, OPYPA – MGAP, INIA y FCS – UdelaR de evaluación de resultados esperados del PNG Agro.



3. Construcción del PNG Agro

En Uruguay las brechas de género constituyen un obstáculo para el pleno desarrollo del sector agropecuario y para la residencia rural como opción. Reconociendo que es necesario construir las mismas oportunidades para mujeres y varones, y que el Estado tiene un rol para jugar en ello, el MGAP y los siete institutos públicos agropecuarios trabajaron en forma mancomunada entre 2020 y 2024 en la construcción e implementación del Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias (PNG Agro).

Como se detalla en el propio PNG Agro (FAO - MGAP, 2021), la construcción del plan fue un proceso participativo e interinstitucional. En 2020 el MGAP y los siete institutos públicos agropecuarios se encaminaron junto a FAO a la construcción de una planificación 2021 – 2024 que avanzara en forma decidida en la transversalidad de género en el sector.

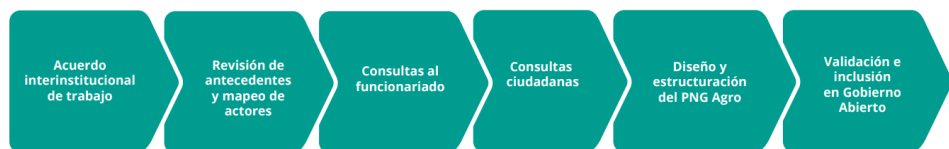
De esta manera, el MGAP, el Instituto Nacional de Carnes (INAC), el Instituto Nacional de la Leche (INALE), el Instituto Nacional de Semillas (INASE), el Instituto Nacional de Vitivinicultura (INAVI), el Instituto Nacional de Colonización (INC), el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) y el Instituto Plan Agropecuario (IPA) trabajaron en forma mancomunada para concretar un producto socialmente pertinente, técnicamente viable y priorizado en la agenda político – institucional.

La construcción del plan supuso una serie de fases que incluyeron dar cuenta de los antecedentes académicos e institucionales, realizar consultas ciudadanas a la diversidad de actores del sector, generar instancias de sensibilización y consulta al funcionariado, articular y negociar entre instituciones (a partir de las demandas y aportes técnicos), y validar con el entorno previo a la aprobación del plan. El proceso de construcción involucró a autoridades institucionales, a más de 30 técnicos/as y a más de 900 personas en consultas.

Este amplio proceso de construcción participativa desarrollada en 2020 -atravesado a su vez por pandemia de COVID -19-, se concretó en mayo de 2021 en el Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias, instituido como norma a través de la Resolución Ministerial ([Res. 534/2021](#)) y el decreto presidencial de Gobierno Abierto ([Decr. 161/2022](#)).

en marcha

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias



El PNG Agro implicó recoger tanto nuevas propuestas de política como aquellas que, existiendo previamente, se aspiraba a continuar o profundizar durante la implementación del plan. De esta manera el PNG Agro buscó compilar la totalidad de políticas vigentes (existente o a crear) del periodo 2021 – 2024 y convertirse de esa forma en la política de género agropecuario.

El PNG Agro se estructuró así como una planificación 2021 – 2024 de 83 compromisos operativos asumidos por toda la institucionalidad pública agropecuaria, 14 de ellos basados en políticas pre existentes. Si bien la desigualdad y sus nudos se entrelazan, a efectos de la planificación los compromisos, éstos se distribuyeron en torno a cinco componentes, a saber: 1) Sistemas productivos y cadenas de valor agropecuarias con equidad de género; 2) Perspectiva de género en la gestión de conocimiento, extensión y comunicación agropecuaria; 3) Participación y empoderamiento de las mujeres del agro y del medio rural; 4) Fortalecimiento la perspectiva de género en la institucionalidad pública agropecuaria; 5) Gestión, monitoreo y evaluación del PNG Agro.

Sistemas productivos y cadenas de valor agropecuarias con equidad de género.



Conocimiento, extensión y comunicación con perspectiva de género.



Participación y empoderamiento de las mujeres del agro y el medio rural.



Fortalecimiento institucional de la perspectiva de género en la institucionalidad pública agropecuaria.



Gestión, monitoreo y evaluación





4. Estrategia de implementación del PNG Agro

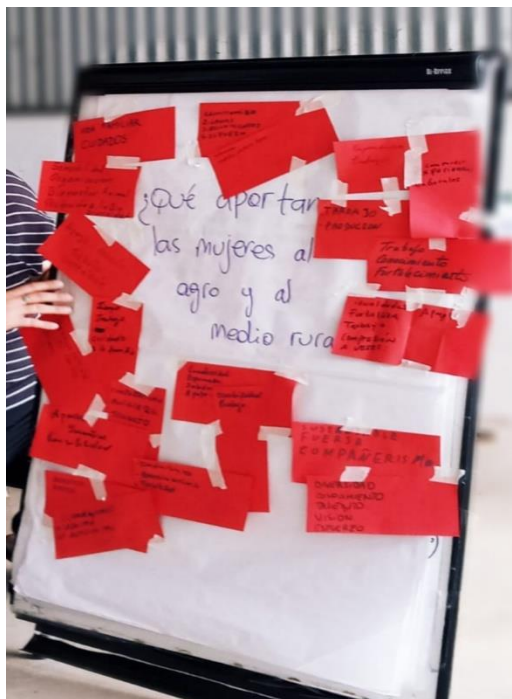
La forma como se implementó el PNG Agro supuso una organización intra e interinstitucional. En términos de coordinación, el PNG Agro contó con una coordinación técnico – política generada entre la Unidad Especializada de Género (UEG) y autoridades del MGAP. Esta coordinación técnico – política asumió a su vez espacios de dialogo diferentes con los/as actores del PNG Agro, las autoridades lideraron los diálogos con sus pares dentro y fuera del MGAP con soporte técnico de la UEG, y, por sus competencias (Leyes 19.846, [19.924](#) y [Decr. 311/024](#)), desde la UEG se coordinaron los espacios técnicos y con sociedad civil. A nivel interno del MGAP, la articulación técnica se realizó eminentemente a través de la [Comisión Especializada de Género \(CEG\)](#) del ministerio que, conforme a la [Res. 766/022](#), cuenta con representante de todas las Unidades Ejecutoras y es coordinada por la UEG. A nivel del sector agropecuario, se creó la comisión técnica de referentes de los institutos y el MGAP ([CEG Agro](#)) que se instituye más allá del PNG Agro a partir de la [Res. 1.175/024](#). Una y otra comisión sesionaron en forma bimestral orientadas a: (i) reportar avances en los compromisos operativos de cada institución/unidad ejecutora; (ii) identificar obstáculos a abordar en conjunto; (iii) identificar sinergias a potenciar; (iv) desarrollar y coordinar las acciones y compromisos compartidos.

Además de los espacios institucionales, el PNG Agro contó con una [Comisión de Seguimiento](#) de la sociedad civil que en forma bimestral monitoreo e incidió en la ejecución del plan. Esta comisión se conformó a partir de una convocatoria amplia a la diversidad de organizaciones del agro y el medio rural. Sesionó con un número oscilante entre 13 y 7 organizaciones y, en su momento más convocante logró la presencia de organizaciones de mujeres rurales, gremiales mixtas, representantes de cámaras empresariales, gremios estudiantiles y sindicatos. Al término del PNG Agro, la [Res. 1.174/024](#) formalizó la existencia de esta comisión y la instituyó más allá del plan, con 9 organizaciones que comunicaron formalmente su interés en continuar participando a través de delegadas formalmente designadas para el año 2025.



Las comisiones de género del MGAP (CEG), de la interinstitucionalidad agropecuaria (CEG Agro) y de seguimiento de la sociedad civil (Com. Seg.) cuentan a la fecha con resolución ministerial que institucionaliza los ámbitos y competencias y, consecuentemente, genera la estructura necesaria para continuidad de la política sectorial de género.

Adicionalmente, y a efectos de transparentar el proceso y permitir su seguimiento se generó un dispositivo de monitoreo de compromisos operativos (en adelante C.O.) y metas trabajados en forma conjunta por MGAP e INIA, y que fue la fuente de reporte semestral. Estos reportes semestrales se presentaron a la



comisión de seguimiento y publicaron como [informe cualitativo y cuantitativo](#) de ejecución del PNG Agro. Asimismo, a partir del año 2022 se creó una “[Plataforma de transparencia del PNG Agro](#)”, activa como una página web de visualización de ejecución de los compromisos del plan, asociada a la plataforma de Gobierno Abierto de AGESIC. Esta plataforma también se actualizó de forma semestral.



5. Principales resultados de la implementación

El proceso de implementación del PNG Agro estuvo enmarcado en la ejecución de 83 compromisos operativos y ocho resultados esperados, definidos al inicio de la planificación.

En relación a los compromisos operativos (C.O.), el plan contaba con 6 de ellos supeditados a medios y los restantes 76 comprometidos como viables y priorizados. Durante la implementación se mantuvo el universo de 76 C.O., aunque se incorporaron algunos de los supeditados a medios y se descartaron algunos de los iniciales⁵.

En referencia a la ejecución de los C.O., el 90% (68 C.O.) de los compromisos se ejecutaron, implementándose acciones en todos los institutos y todas las unidades ejecutoras del MGAP. En relación a la consecución de las metas que cada compromiso se puso, 34% (26 C.O.) superaron largamente las metas fijadas, otro 36% (27 C.O.) lograron el 100% de las metas y 12% (9 C.O.) superaron el 55% de ejecución. Considerando compromisos ejecutados y no ejecutados, el PNG Agro tuvo un nivel de logro de metas del 80%.

Tabla 1. Ejecución y logro de metas del PNG Agro al cierre

	Se ejecuta	Supera meta	Alcanza 100% meta	Alcanza al menos 55% de meta
%	90%	34%	36%	12%
N°	68	26	27	9

Fuente: Planilla de monitoreo del PNG Agro (UEG – MGAP, INIA)

⁵ Se incorporaron para la ejecución los compromisos supeditados a medios “proyecto ganar – ganar para el agro” la formación en conducción para mujeres rurales y la evaluación externa del PNG Agro. Se descartaron los compromisos vinculados a la Marca País por pasar a la égida de presidencia, y los vinculados a INAGRA y nuevos muestreos estadísticos por cambios en la política que dejan a los mismos fuera del periodo de ejecución del PNG Agro.



Entre los resultados destacados de la implementación se señala: la ejecución ocho nuevas políticas afirmativas⁶, incluyendo la política de mayor inversión en el sector (“Mujeres de la Granja”) y la primera convocatoria a tierra para mujeres (“Tierra de Mujeres”); una extensa cobertura de mujeres rurales y del agro con capacitación en diferentes temas vinculados a la producción agropecuaria (Becas, pasantías, cursos); el desarrollo de campañas de posicionamiento y reconocimiento de las mujeres rurales con expresiones internacionales (#Transformadoras); la sensibilización masiva del funcionariado de la institucionalidad agropecuaria (Ciclos virtuales y posgrados); la generación de mecanismos de institucionalización de la política sectorial de género (Resoluciones, unidades y comisiones); dispositivos de gobernanza, contralor y transparencia, con un alto involucramiento de la sociedad civil (Comisión de seguimiento, plataforma de transparencia).

La implementación del PNG Agro involucró, además de las 8 instituciones responsables, a otras 36 instituciones nacionales y locales, 5 organismos internacionales y regionales, 17 organizaciones rurales y gremiales y 14 empresas, convocando así a 80 entidades en torno a su ejecución.

En términos de inversión directa de la institucionalidad agropecuaria para la implementación del PNG Agro, sin contabilizar los recursos humanos, el plan involucró un gasto superior a U\$S 2.500.000 (ver anexo).

⁶ Mujeres de la Granja (DIGEGRA), Formación de mujeres en conducción de vehículos y maquinaria, posteriormente devenido en Mujeres al volante (DGDR - INEFOP), Tierra de Mujeres (INC), Formadas para transformar (DGDR - INEFOP), Vigías (DGDR), Pasantías en Bodegas (INAVI), Becas de capacitación para mujeres (IPA), Empodera (DGDR – ANDE - MEF). La política Transformadoras no se contabiliza como una política nueva en tanto es un ajuste de la política Somos Mujeres Rurales pre existente y la política Camino Mujer no se integra como “nueva” ya que se lanzó previamente al PNG Agro.



5.1.1. Componente 1. Sistemas productivos y cadenas de valor agropecuarias con equidad de género

El primer componente del PNG Agro hace énfasis en la introducción de la perspectiva de género en las políticas de producción y en las cadenas de valor. Este componente incluye acciones afirmativas vinculadas a convocatorias específicas para mujeres en producción agropecuaria, acceso a tierra, créditos, capacitación productiva, pasantías de formación y mercados. Al mismo tiempo impulsa la transversalización de políticas agropecuarias, especialmente en ganadería y cambio climático, y la institucionalización de esta transversalización mediante una resolución ministerial. Asimismo, este componente incluye un trabajo con el sector empresarial con miras a modificar patrones culturales que obturan la contratación de mujeres en el agro. Este componente contó con 23 C.O.⁷ de los cuales 18 se ejecutaron efectivamente.

El componente uno, se destaca por el incremento sustantivo de políticas afirmativas para mujeres en el sector agropecuario y la continuidad de las pre existentes. De esta manera se observa un salto en la diversidad de políticas, perfiles e instituciones involucradas en el desarrollo de la autonomía económica de las mujeres del agro. Las acciones llevadas adelante involucran en forma directa a más de 850 mujeres mediante subsidios a la producción agropecuaria y más de 2000 capacitadas en la materia.



BUENAS PRÁCTICAS EMPRESARIALES EN EQUIDAD DE GÉNERO

Experiencias en clave de ganar-ganar en el agro, la pesca y la agroindustria.

en marcha ✓

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias



Ministerio
de Ganadería,
Agricultura y Pesca

inac

inale

INAVI

ONU
MUJERES

⁷ 23 comprometidos inicialmente, pero se toma de referencia 22 ya que uno de ellos cambió de estado al pasar la Marca País a estar fuera de la definición de INAC.

en marcha ✓

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias



Cabe destacar en las líneas de acción el desarrollo de la política “[Mujeres de la Granja](#)” (DIGEGRA) que se constituyó la política afirmativa de mayor presupuesto del MGAP, así como la constitución de la primera política específica de acceso a la tierra “[Tierra de Mujeres](#)” del INC. De igual forma, la línea de políticas afirmativas pre existente tuvo continuidad a través de la convocatoria “[Transformadoras](#)”, aunque, es necesario señalar que no cuenta con recursos específicos en la [Ley 19.924](#) de presupuesto 2021 – 2025.

De la misma manera, se entiende pertinente destacar el trabajo realizado en materia de acceso a capacitaciones agropecuarias, tanto para cambios en los roles dentro de los predios como para la inserción en el mercado de trabajo agrario. Al respecto, las becas implementadas por el IPA, las pasantías desarrolladas por INAVI, los convenios implementados por DGDR con INEFOP, IPA y ANDE, y una serie de formaciones impulsadas desde los institutos y desde otras unidades ejecutoras del MGAP permitieron una amplia cobertura y diversidad de temáticas. Esta línea de acción impactó a su vez en el encare y formación de quienes usualmente desarrollan las capacitaciones agrarias generales.

Asimismo, se destaca como una línea de trabajo desde una perspectiva de ganar – ganar la participación del sector empresarial tanto en talleres como en instancias de intercambio para identificar líneas de acción en género como buenas prácticas empresariales en el agro.

Por el impacto directo sobre la realidad de las mujeres rurales y del agro, este componente se entiende vertebrador y pasible de profundización en una futura política sectorial de género, utilizando la experiencia de 10 años de políticas afirmativas⁸ y estrategias de transversalización como un insumo para acciones superadoras rubro a rubro.

La existencia de la [Resolución 721/024](#), que mandata a la transversalización de los proyectos productivos del MGAP, resulta clave para la institucionalización de esta tarea.

⁸ Referencia a la primera edición de [Somos Mujeres Rurales \(DGDR – MGAP\) de 2015](#).



En ese contexto, la Tabla 2 sintetiza las principales acciones llevadas adelante en respuesta a las principales brechas que el diagnóstico identificó en el componente 1.

Tabla 2. Acciones del PNG Agro en relación a brechas del diagnóstico

Sistemas productivos y cadenas de valor	
Brechas principales	Acciones del PNG Agro
Titulación de los bienes y acceso a ingresos propios	<ul style="list-style-type: none">• INC continuó con su política de titularidad conjunta• Llamados de acceso a la tierra de mujeres de INC• Políticas productivas afirmativas para mujeres con más de 850 destinatarias• Créditos focalizados en mujeres con garantía estatal• Acciones de transversalización de políticas generales (Ej. SENDA)• Resolución ministerial que mandata a transversalización de las políticas productivas
Roles en los predios, poder de decisión en la producción e impacto ambiental, y acceso a capacitaciones agropecuarias ⁹	<ul style="list-style-type: none">• Becas específicas del IPA• Cursos con énfasis en mujeres de granja, pesca, forestal, RRNN.• Convenio específico de formación IPA – DGDR• Transversalización de la Mesa de Ganadería sobre Campo Natural• Alcance de más de 2000 mujeres con capacitaciones agrarias• Talleres de educación financiera con ANDE• Talleres de empoderamiento para productoras• Formación de red de mujeres con formación en cambio climático
Mercado laboral	<ul style="list-style-type: none">• Pasantía para mujeres en bodegas de INAVI• Convenios de formación DGDR – INEFOP• Seminarios de cambio cultural con el sector empresarial• Formación de asalariados/as en perspectiva de género y derechos
Comercialización	<ul style="list-style-type: none">• Puesta en funcionamiento de la mara Murú• Espacio feria Inmujeres - DGDR en Expo Prado

Fuente: Elaboración propia en base a informes semestrales del PNG Agro (UEG – MGAP, INIA)

⁹ Si bien en el diagnóstico, por la estructura de redacción, la capacitación agropecuaria se señaló como brecha en el componente 2, en la estructuración del plan se integró como línea de trabajo del componente 1 por lo que se integra en esta sección.



5.1.2. Componente 2. Perspectiva de género en la gestión de conocimiento, extensión y comunicación agropecuaria

El segundo componente gira entorno a la generación, socialización y comunicación del conocimiento. En ese marco, se estructura en tres ejes: la producción de conocimiento, incluyendo acciones de generación de información nueva y análisis de género de la pre existente; la formación de la asistencia técnica del sector privado; la comunicación institucional. Este componente cuenta con 25 C.O., 3 de ellos supeditados a medios, alcanzando la ejecución de 20 C.O.

El primer eje del componente supuso el desarrollo de nuevas preguntas e información asociada a la encuesta lechera, al Censo General Agropecuario, a los anuarios de DIEA y a registros administrativos, incluyendo una resolución ministerial que mandata a que todo nuevo registro permita el análisis de género. Esto posiciona al sector en mejores condiciones de reportar, y por lo tanto actuar y monitorear, sobre las brechas de género.



El segundo eje tuvo entre sus acciones más destacadas la formación de técnicos/as del sector privado, así como el desarrollo de una guía y posterior difusión para la implementación de capacitaciones agropecuarias con perspectiva de género. Esta guía potenció los procesos de formación focalizados en mujeres del componente 1, pero ante todo, generó elementos para una transversalización de futuras capacitaciones por parte de personas no especializadas en género siendo ya incorporada como referencia en proyectos de financiamiento externo (Ej. SARU).

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias



El tercer eje cuenta con un proceso de formación de las áreas de comunicación de la institucionalidad agropecuaria incluyendo: construcción de guías de comunicación, espacios interinstitucionales de coordinación, generación de campañas comunes. Tiene la vocación de modificar las formas como se construyen los mensajes institucionales, buscando con ello que el Estado sea un promotor del cambio cultural en el sector rural y agrario.

Entre sus productos destacados se encuentran: (i) la guía de comunicación inclusiva de INALE; (ii) la guía de comunicación inclusiva del PNG Agro; (iii) la inclusión y desarrollo de actividades de género en eventos paradigmáticos de la agenda agraria (Expo Prado, Expo Activa, Expo Melilla, Mercoláctea). Además, en el marco de este componente, el MGAP aporta al MERCOSUR la campaña #Transformadoras¹⁰ generando una amplia producción comunicativa local e internacional en torno a la capacidad de agencia de las mujeres rurales en los territorios.



En conjunto el componente dos genera los insumos de conocimiento y comunicación, y la formación de quienes intermedian en la extensión y la comunicación, para aportar a que el mensaje público del sector agropecuario incluya esta perspectiva.

¹⁰ La campaña surge para suplir la pre existente #Mujeres Rurales, Mujeres con derechos (FAO) que se interrumpió en el año 2022.



La tabla 3 sintetiza las acciones que el PNG Agro llevó adelante en este componente con miras a reducir las brechas diagnosticadas en el proceso de construcción del plan en materia de acceso al conocimiento, extensión y comunicación.

Tabla 3. Acciones del PNG Agro en relación a brechas del diagnóstico

Acceso al conocimiento, extensión y comunicación	
Brechas principales	Acciones del PNG Agro
Generación y difusión de información	<ul style="list-style-type: none">• Transversailización de género de nuevos registros• Análisis de encuesta lechera con perspectiva de género• Información de empleo en el agro con perspectiva de género• Resolución Ministerial que mandata a trabajo en género en registros• Seminario sobre indicadores acceso, control y uso• Carpeta verde con módulo de género• Publicación de información desagregada de empleo y generación de valor en anuarios OPYPA y DIEA
Contenidos y reconocimiento en mensajes institucionales y del trabajo productivo y reproductivo de las mujeres en predios ¹¹	<ul style="list-style-type: none">• Formación de áreas de comunicación de la institucionalidad parte• Guía para comunicación inclusiva de INALE y MGAP• Campañas específicas #Transformadoras• Comisión de comunicadores/as del IPA• Talleres sobre comunicación inclusiva con mujeres rurales y al funcionariado no especializado• Presencia de actividades de género en eventos paradigmáticos del agro (Expo Prado, MERCOLACTEA, Expo Activa, Expo Melilla)
Trabajo con asistencia técnica	<ul style="list-style-type: none">• Curso para ATER con perspectiva de género• Habilitación de SENDA con perspectiva de género• Cartilla para formación agropecuaria con perspectiva de género• Talleres de formación en el uso de la cartilla

Fuente: Elaboración propia en base a informes semestrales del PNG Agro (UEG – MGAP, INIA)

¹¹ Si bien en el diagnóstico, por la estructura de redacción, el reconocimiento del trabajo productivo y reproductivo se señaló como brecha en el componente 1, en la estructuración del plan se integró como línea de trabajo del componente 2.

5.1.3. Componente 3. Participación y empoderamiento de las mujeres del agro y del medio rural

El tercer componente se focaliza en el empoderamiento y la participación de las mujeres, buscando fortalecer su incidencia en las comunidades, organizaciones y políticas públicas. Está integrado por 15 C.O.¹², alcanzando un nivel de ejecución del 80%. Estos compromisos que abarcan formaciones para mujeres en liderazgo y derechos, generación de redes, actividades de visibilización y valoración de las mujeres rurales en sus comunidades y en sus organizaciones, acciones de promoción de cambios culturales vinculados a las niñas y mujeres en las ciencias agrarias, la generación de un Registro Nacional de Mujeres Rurales y del Agro (REMURA), así como la conformación de una comisión de seguimiento del Plan por parte de la sociedad civil.

Las diferentes instancias de capacitación y formación específicas en participación, incidencia, derechos y violencia basada en género para mujeres rurales superaron lo planificado, permitiendo llegar a más de 600 mujeres de perfiles heterogéneos. Asimismo, este componente alcanzó a más de las 5.000 mujeres rurales y del agro mediante encuentros de reconocimiento y empoderamiento.



¹² 15 comprometidos y uno supeditado a medios.



El abordaje vinculado al cambio cultural también fue parte de este componente, ya sea a partir de la continuidad de líneas de trabajo pre existentes (Aprendemos equidad, campaña Mujeres rurales, mujeres con derechos), como nuevas acciones vinculadas a visibilizar a mujeres profesionales de las ciencias agrarias y de motivar el desarrollo de vocaciones científicas en niñas, adolescentes y jóvenes del medio rural.

A pesar de que el Registro de Mujeres rurales y del agro no alcanzó efectivamente su meta, sí se logró la resolución que lo crea ([Res. 1.646/024](#)) y el prototipo para iniciarlo. El REMURA se orienta a la identificación y posterior acceso a recursos por parte de las mujeres rurales y del agro, y por lo tanto, implica una definición de la población objetivo. En ese marco, y en el entendido de que conceptualizar la población es un aspecto clave de la focalización, se resalta el proceso de diseño por la amplia discusión e incidencia directa de las mujeres rurales y las organizaciones rurales en las definiciones mediante talleres e instancias de discusión con la comisión de seguimiento. La definición resultante luego de los intercambios tiene una vocación abarcativa que, de conformidad con las organizaciones, permite a su vez acciones de sub división y distinción en función de la diversidad de políticas y necesidades de las mujeres involucradas.

Cuadro 1. Definición consensuada de mujeres rurales y del agro del REMURA

Mujeres residentes en localidades de menos de 5.000 habitantes y zonas no amanzanadas, y también aquellas que desarrollen su principal actividad vinculada a la producción agropecuaria, forestal, de la pesca o turismo rural, a través de su trabajo o estudio.

Fuente: Resolución Ministerial 1.646/024 (MGAP)

Adicionalmente, es parte de este componente la creación de la comisión de seguimiento de sociedad civil la cual sesionó 17 veces durante la ejecución del plan y contó con un número variable de organizaciones rurales nacionales en el seguimiento, siendo el mínimo siete. Esta comisión discutió su rol en el seguimiento y forma de funcionamiento, priorizó dentro del PNG Agro los C.O. que no podían dejar de implementarse, realizó acciones de incidencia



con autoridades y con los equipos técnicos durante la ejecución, discutió políticas específicas (Ej. Transformadoras, REMURA), articuló para la concreción de la convocatoria “Mujeres de la Granja”, dio seguimiento y evaluó el proceso del PNG Agro. El involucramiento paradigmático de las referentes en el proceso de implementación del plan llevó a la institucionalización de la comisión como espacio de sociedad civil en la construcción y monitoreo de la política sectorial de género ([Res. 1.174/024](#)) e inspiró la generación de un espacio homólogo en el marco del Plan Nacional de Agricultura Familiar ([PNAF](#)).

Cuadro 2. Discurso comisión de seguimiento sociedad civil en cierre PNG Agro

Queridos compañeros, compañeras, representantes de instituciones y organizaciones, amigos y amigas:

Hoy cerramos un capítulo importante en la historia de las políticas agropecuarias con enfoque de género. Como representantes de la Comisión de Seguimiento, estamos aquí para expresar nuestro más profundo agradecimiento por haber sido parte de la construcción de este Plan Nacional de Género en Políticas Agropecuarias. Un plan que no sólo fue un documento, sino una verdadera apuesta por la transformación de la vida de las mujeres rurales y del agro, uniendo fuerzas con las instituciones del Estado y organizaciones civiles.

Para nosotras ha sido una experiencia de mucho aprendizaje pero también de mucha responsabilidad. Este viaje comenzó con un compromiso firme: trabajar de la mano, identificar las necesidades y prioridades de esas mujeres que tanto aportan desde el campo, pero cuyas voces a menudo se pierden en los ecos de la distancia. Juntas, ancladas en los territorios, nos embarcamos en un camino de diálogo y colaboración que abarcó una amplia diversidad de situaciones y enfoques. Fueron 16 sesiones en la comisión desde aquel 28 de octubre de 2021 donde tuvimos incidencia directa en varias de las políticas a las que las mujeres del agro han accedido, fuimos escuchadas y tuvimos la oportunidad de aportar nuestra perspectiva, nuestras luchas y nuestros sueños. No fue un camino fácil. Hubo diferencias, como en todo proceso humano, pero lo más importante es que esas diferencias no nos separaron, sino que nos unieron. Entre todas, construimos una visión común, una visión que se nutrió de nuestras distintas miradas y que, al final del día, nos fortaleció.



Han pasado varios años desde que comenzamos y, en su momento, no sabíamos cómo iba a ser este viaje. Fue un trabajo de hormiga, lento y minucioso, pero hoy podemos ver los frutos. Hoy vemos mujeres empoderadas, con más confianza en sí mismas, diversificando sus actividades, logrando autonomía económica y transformando no sólo sus vidas, sino también las de sus comunidades.

*Por esto que decimos que este plan tiene que traspasar las administraciones de turno. También señalamos como un tema hacia adelante en materia de continuidad, profundizar las líneas actuales, y el vínculo con las comisiones nacionales de género, ambiental y agroecología. Y sugerimos que el informe de rendición retome las grandes brechas de desigualdad que dan origen al plan, y que, a pesar de este se siguen viendo. Lo que más valoramos de este proceso es la transparencia y la confianza que se construyó entre la institucionalidad y nuestras organizaciones. Destacamos la movilidad de los institutos agropecuarios que se pusieron la camiseta en este proceso y en el equipo de trabajo que hay detrás de este plan. En cada evento, en cada territorio, en cada evaluación intermedia, sentimos que este plan fue más que una política: fue una forma de trabajo cercana, de mucha empatía y colaboración. Hoy podemos decir, con orgullo y emoción, que hemos logrado cambios y transformaciones reales. Este es sólo el comienzo. El camino hacia la igualdad de oportunidades y la justicia para las mujeres rurales aún continúa, pero hoy celebramos lo que hemos alcanzado juntas. A todas las mujeres rurales, a las organizaciones, y a las instituciones que hicieron esto posible, *gracias*. Gracias por su compromiso, por su valentía y por demostrar que, cuando trabajamos juntas, somos imparables*

Comisión de seguimiento PNG Agro, 1.10.2024

Fuente: Organizaciones representantes en la comisión de seguimiento PNG Agro

Considerando las principales brechas que el diagnóstico del PNG Agro señaló para este componente, la tabla siguiente da cuenta de las acciones implementadas por el plan con miras a aportar a la transformación de los nudos estructurales de desigualdad de género en el sector.



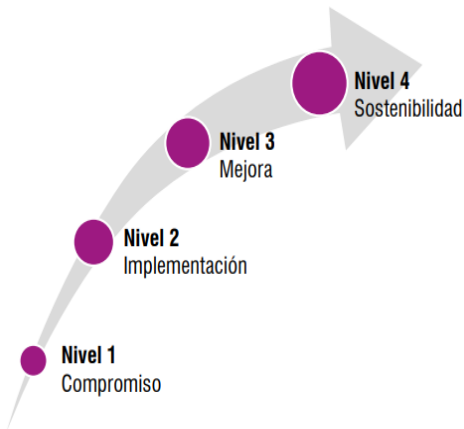
Tabla 4. Acciones del PNG Agro en relación a brechas del diagnóstico

Participación, incidencia y empoderamiento	
Brechas principales	Acciones del PNG Agro
Liderazgo y reconocimiento	<ul style="list-style-type: none">• Presencia anual en anexo del Palacio Legislativo• Formación de jóvenes lideresas• Formación de Red de Referentes de las MDR• Formación en liderazgo con OMEU y ONU Mujeres
Representación	<ul style="list-style-type: none">• Nuevas representantes en directivas de institutos y también en organizaciones y gremiales.• Acciones de fortalecimiento organizacional en materia de género.
Acceso a servicios públicos	<ul style="list-style-type: none">• Se amplía la agenda rural en instituciones no agrarias, 80 instituciones, organismos y organizaciones se incorporan a ejecutar.
Acceso a información de derechos	<ul style="list-style-type: none">• Campañas específicas de derechos para el medio rural.• Red de Referentes de las MDR como difusoras de información.• Prototipo de Registro de Mujeres Rurales y del Agro cuyo funcionamiento masificará la información.
Emigración rural	<ul style="list-style-type: none">• No se trabaja directamente, se concibe como efecto en condiciones de vida y participación.
Incidencia en las políticas rurales y agrarias	<ul style="list-style-type: none">• Comisión de seguimiento discute políticas del PNG Agro.• El PNG Agro hecho en base a consultas ciudadanas marca agenda agraria y no agraria.
Violencia basada en género	<ul style="list-style-type: none">• Componente que no llega a cabalidad a las acciones.• Priorización en convocatorias concretas en MGAP.• Protocolo de actuación de IPA.• Sensibilizaciones y talleres a extensionistas y funcionariado, mujeres rurales y del agro y colonos.• Colocación de agenda en PNAF 2024 - 2028.

Fuente: Elaboración propia en base a informes semestrales del PNG Agro (UEG – MGAP, INIA)



5.1.4. Componente 4. Fortalecimiento la perspectiva de género en la institucionalidad pública agropecuaria



El cuarto componente se centra en trabajar a la interna de la institucionalidad agropecuaria, asumiendo que se partió en cada una de las instituciones de diferentes niveles de abordaje de la temática. En ese marco, este componente abarcó acciones de sensibilización del funcionariado, el financiamiento de posgrados y especializaciones de género, la conformación de comisiones y Unidad de Género y el lanzamiento del Modelo de Calidad con equidad en INIA e INASE.

Este componente contó con 13 C.O., 12 de ellos ejecutados y uno descartado por cambio de condición (INAGRA).

6 Revista INIA - N° 70

Como aspectos destacados del componente se resalta: (i) la sensibilización del funcionariado alcanzó a 568 personas, permitiendo avanzar en incluir la perspectiva de género como mirada institucional; (ii) las resoluciones ministeriales que institucionalizan la CEG y CEG Agro; (iii) el incremento del proyecto presupuestal género que superó el monto pre existente y alcanzó a 8 unidades ejecutoras del MGAP; (iv) el inicio del Modelo de Calidad con Equidad en INIA e INASE, logrando en el primer caso la aprobación de la política institucional de género y realizar un diagnóstico y plan de trabajo específico.

Como componente implicó sentar las bases para que las instituciones agropecuarias mejoren la incorporación de la perspectiva de género en su funcionamiento, y

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias



consecuentemente en el diseño de sus políticas, del presupuesto y de las áreas programáticas y estratégicas del sector.

La tabla 5 sintetiza los nudos problemáticos identificados en el diagnóstico y las principales respuestas llevadas adelante por el PNG Agro con miras a impulsar cambios en los mismos.

Tabla 5. Acciones del PNG Agro en relación a brechas del diagnóstico

Institucionalidad	
Brechas principales	Acciones del PNG Agro
Cambios institucionales	<ul style="list-style-type: none">• Creación de la UEG y dotación de recursos• Comisión de género de INIA• Cambio de referencia jerárquica de técnica en género de INC
Políticas internas, condiciones de trabajo, puestos y tareas	<ul style="list-style-type: none">• Modelo de calidad con equidad en INIA• Modelo de Calidad con equidad en INASE• Sensibilización masiva de funcionariado mediante ciclo virtual• Becas de posgrado para 8 referentes• Curso de posgrado en género para comisiones• Campañas de sensibilización interna en INIA• Talleres presenciales con funcionariado de INIA, INASE, IPA, MGAP
Violencia basada en género	<ul style="list-style-type: none">• Talleres de sensibilización del funcionariado en MGAP, IPA, INAC• Talleres de sensibilización de jefaturas en ASL en MGAP, INAC• Campaña de ASL en MGAP

Fuente: Elaboración propia en base a informes semestrales del PNG Agro (UEG – MGAP, INIA)

5.1.5. Componente 5. Gestión, monitoreo y evaluación del PNG Agro

El quinto componente del PNG Agro se centró en concretar una ejecución monitoreable y evaluable. Para ello este componente integró cinco compromisos que incluían vincular el propio PNG Agro a la plataforma de transparencia de Gobierno Abierto, la generación de reportes semestrales, el diseño de una evaluación interna del plan y -supeditado a medios- el desarrollo de una evaluación externa.



En ese marco, se trata de un componente con un alto nivel de logro ya que al cierre del plan se cuenta con: todo el plan transparentado en una [plataforma de transparencia](#) específica co diseñada con AGESIC; rendiciones semestrales de lo actuado tanto a la comisión de seguimiento de sociedad civil como mediante documentos públicos cuantitativos y descriptivos de lo actuado; una instancia intermedia y otra final de evaluación con sociedad civil; el diseño e implementación conjunta entre UEG – MGAP, OPYP – MGAP, INIA y FCS – UdelaR de una evaluación de resultados esperados del PNG Agro (véase documento complementario).



De esta forma, el quinto componente tuvo un desarrollo cabal, abordando todos los compromisos que se había propuesto y constituyendo un componente trascendente en la credibilidad del plan. Asimismo, se trató de un componente que al permitir transmitir los grados de avances y advertir tempranamente la no ejecución y atrasos, se constituyó como una herramienta permanente para el dialogo tanto técnico como político en pro de la implementación.



5.2. Ejecución por institución y unidad

Como se ha señalado, el PNG Agro se trató de un plan interinstitucional sectorial que, aunque incrementó sus asociaciones, se construyó en base al compromiso mancomunado de la institucionalidad pública agropecuaria. En ese marco, los siete institutos públicos agropecuarios y las nueve unidades ejecutoras del MGAP constituyen las entidades responsables de las decisiones técnico – políticas que dan origen del plan y de su cumplimiento. En ese marco, resulta de interés señalar cómo se desarrolló esa ejecución a nivel de instituciones y unidades.

Como lo evidencia la Tabla 6 la asunción de compromisos fue desigual, existiendo una alta concentración en el MGAP vista la diversidad de áreas de competencias, su peso en la jerarquía institucional sectorial y su carácter de impulsor del PNG Agro.

Tabla 6. Distribución de compromisos y ejecución al cierre, por institución responsable

	N°	Ejecutados	Alcanzaron Meta	No ejecutados
MGAP	39	35	28*	4
IPA	4	4	1	0
INC	8	4	0	4
INIA	2	2	2	0
INAVI	1	1	0**	0
INASE	1	1	1	0
INALE	1	1	1	0
INAC	1	1	1	0
Interinstitucional	19	19	19	0
Supeditados a medios	4	N/C	N/C	N/C
Cambio condición	3	N/C	N/C	N/C

Fuente: Planilla de monitoreo del PNG Agro (UEG – MGAP, INIA)

*Otros cuatro superan el 80% de ejecución

**Uno más supera el 80% de ejecución

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias



Así como la envergadura de los compromisos fue variable, también lo fue el nivel de cumplimiento por institución. Eso pone de manifiesto los niveles desiguales desde los cuales las instituciones partían, la asimétrica asunción del plan como vertebrador y organizador de RRHH y presupuestales y la necesidad de una evaluación técnico – política más afinada en torno a la viabilidad de los compromisos asumidos.

Por su parte, el análisis de los compromisos interinstitucionales evidencia un alto nivel de ejecución y cumplimiento de metas (véase anexo), expresándose en estos 19 C.O. procesos progresivos de asunción de protagonismo por parte de los institutos agropecuarios. Al respecto, la evaluación cualitativa técnica señaló en relación a estos compromisos que si bien inicialmente los mismos implicaron una concentración y sobrecarga del trabajo en el MGAP -en especial la UEG-, el avance del PNG Agro permitió que estos compromisos actuaran como espacios de acumulación de experiencia, confianza y aprendizaje para los institutos, sus referentes y entre instituciones. Siendo finalmente los compromisos interinstitucionales un ámbito de trabajo de toda la institucionalidad agropecuaria.



El peso diferencial del MGAP en el PNG Agro, así como la estructura organizacional del inciso, justifican un análisis a nivel de las Unidades Ejecutoras del inciso. La Tabla 7 sintetiza los compromisos asumidos por unidad y los niveles de cumplimiento.

Resulta evidente que la ejecución se concentró en la Dirección General de Secretaría (DGS) habida cuenta que al momento del diseño del PNG Agro la Unidad Especializada de Género dependía de dicha Unidad y la Directora General de Secretaría había asumido la dirección a nivel de autoridades del plan. Esta unidad contó con un amplio nivel de ejecución de compromisos y de logro de metas. Esto supuso una sobrecarga de trabajo para la UEG ya que compete a esta unidad el trabajo en los C.O. coordinados en DGS con otras unidades organizativas, así como el apoyo técnico y logístico a otras Unidades Ejecutoras e Institutos para la implementación de sus C.O.



Tabla 7. Distribución de compromisos y ejecución al cierre, por UE - MGAP responsable

Unidad Ejecutora	N°	Ejecutado	Cumple Meta	No ejecutado	Cambio condición	Observaciones
DGS	20	17	14*	2	1	
DINARA	0	0	0	0	0	1 Sup. Medios, PEG e Indicadores
DGRN	1	1	1	0	0	Apoyo UEG, apoya en varios compartidos
DGSA	2	2	2	0	0	Apoyo UEG, apoya en varios compartidos
DGSG	0	0	0	0	0	Ref. apoya en compartidos
DIGEGRA	3	1	1	1	1	
DGDR	11	10	6**	1	0	2 con ejecución liderada por DGS
DGF	0	0	0	0	0	Aporta en varios compartidos, PEG e indicadores
DIGEBIA	0	0	0	0	0	2 Sup. Medios
Varias UE	4	4	4	0	0	Todas

Fuente: Planilla de monitoreo del PNG Agro (UEG – MGAP, INIA)

*Uno más supera el 80% de ejecución

**Otros tres superan el 80% de ejecución

Por su parte, la segunda unidad con un rol destacado en la implementación fue la Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR), esperable en tanto esta unidad fue la que lideró el trabajo en género en el inciso durante la administración 2015 – 2019 cuando se inició el trabajo sistemático del inciso en políticas afirmativas. De modo que al momento de iniciar el PNG Agro, DGDR ya contaba con seis líneas de trabajo en género que se convirtieron en



C.O. en el marco del plan. Adicionalmente, la Subdirectora de DGDR asumió un rol de coordinación política del plan constituyendo junto a la Directora General la dupla de autoridades de referencia política para el mismo. DGDR cumplió con un alto nivel de ejecución y un menor logro en materia de metas.

Un destaque particular amerita la situación de la DIGEGRA que, con escasos compromisos, concretó la implementación de la política afirmativa más relevante económicamente impulsada por el MGAP “Mujeres de la Granja”.

Finalmente, la tabla también permite señalar la existencia de unidades ejecutoras con escasos o nulos C.O. exclusivos, tanto por no haber sido asumido C.O. propios (DGSG) o haberlo hecho sólo supeditados a medios (DIGEBIA), como por haber asumido compromisos que quedaron subsumidos en C.O. generales y agregadores (DGF, DINARA).





6. Evaluación participativa del PNG Agro

Como se ha señalado, además del monitoreo y logro de metas del PNG Agro, se previó para su evaluación la realización de instancias de participación tanto del público objetivo como del funcionariado directamente involucrado en su implementación (CEG y CEG Agro). Estas evaluaciones se sintetizan en las siguientes tablas y se anexa la versión ampliada.

Tabla 8. Síntesis de evaluación CEG y CEG Agro

Fortalezas: Impactos/población objetivo	Fortalezas: Herramienta y metodología	Fortalezas: En instituciones
<ul style="list-style-type: none">• Participación ciudadana• Impacto sobre la vida de las mujeres• Nuevas y más herramientas• Generación de agenda• Ampliación del público• Visibilización de las mujeres rurales• Convocante de más instituciones	<ul style="list-style-type: none">• Reconocimiento y replicabilidad• Metodología participativa• Reconocimiento de antecedentes• Interinstitucionalidad y colaboración• Rigor técnico y planificación• Transparencia	<ul style="list-style-type: none">• Generó agenda• Institucionalización• Impactos internos institucionales• Más masa crítica• Experiencia acumulada para nuevos desafíos
Debilidades: Herramienta y metodología		Debilidades: En instituciones
<ul style="list-style-type: none">• Plazos de implantación• Admitir integraciones tardías a la construcción• Limitaciones en consultas en algunas instituciones• Necesidad de valorar mejor viabilidad en ciertas áreas• Áreas temáticas poco abordadas		<ul style="list-style-type: none">• Resistencias internas• Recursos humanos y presupuesto• Distancia entre decisión formal y cumplimiento• Desigual adhesión y compromiso con ejecución• Competencias entre ámbitos y superposición de líneas

Fuente: Elaboración propia en base a actas CEG y CEG Agro (UEG – MGAP)



Tabla 9. Síntesis de evaluación de mujeres referentes de organizaciones

Impactos	
✓	Fue un antes y un después a la interna de nuestra organización.
✓	Sirvió para poner en agenda el tema.
✓	Mayor visibilidad de las mujeres rurales
✓	Permitió abrirse a nuevas mujeres más allá de las socias, se abrió a la comunidad.
✓	Formación/capacitación de mujeres a la interna de la organización.
✓	Es muy importante continuar con una política de género sectorial.
✓	Dejó mucho aprendizaje a nivel personal, saber entender informes, poder mejorar mi aprendizaje a la interna de mi organización.
✓	Permitió que las instituciones escucharan a las organizaciones e incidir en políticas públicas.
✓	Generar políticas públicas más pertinentes.
Fortalezas	
✓	Construcción: participativo, involucramiento de sociedad civil, inclusión de otras instituciones, incorporación de la Agenda de las mujeres rurales, diversidad de mujeres involucradas
✓	Diseño y estructura: claridad, organización, contempla las necesidades de las mujeres rurales, llegada, visibilización del tema.
✓	Ejecución: participación de mujeres en gremiales, entusiasmo, llegada y visibilidad de las acciones del plan, involucramiento de mujeres y jóvenes, gobernanza inclusiva, tema ganando presencia en el agro, priorización de la sociedad civil y metas, formación y capacitación, plan como paraguas marco, ser escuchadas, impacto en PNAF, seguimiento y transparencia, proceso participativo en todas sus etapas.
Debilidades	
➤	Construcción: Las organizaciones no conocían del tema; dificultades para involucrar diferentes actores y mujeres no organizadas; el nivel desigual de involucramiento de las instituciones.
➤	Ejecución: Desafíos para que instituciones se involucren; debilidad de temas ambientales y climáticos; resistencias en organizaciones y gremiales rurales; representación de las mujeres en la Red de MDR; complejidad del REMURA; presupuesto; exigencia de grupos en políticas.

Fuente: Elaboración propia en base a relatoría del taller de evaluación participativa (UEG – MGAP)



7. Evaluación de resultados

Las secciones precedentes han señalado los avances en materia de implementación y cumplimiento de compromisos, así como la evaluación cualitativa llevada adelante por las organizaciones rurales y las personas referentes del plan en la institucionalidad agropecuaria. La siguiente tabla sintetiza la evaluación de resultados esperados del plan, evaluados en conjunto por UEG – MGAP, OPYPA – MGAP, INIA y FCS – UdelaR (véase documento complementario).

Esta evaluación permite señalar que el PNG Agro avanzó en todos los resultados esperados y que al remitirse a los indicadores y metas establecidos en todos ellos tuvo avances. Concretamente alcanzó 5 (55%) de los indicadores y metas establecidos en los resultados esperados, y tuvo avances parciales sin alcanzar la meta en los restantes 4 (45%).

Tabla 10. Síntesis de evaluación de resultados esperados

1. Sistemas productivos y cadenas de valor agropecuarias con equidad de género.			
Resultado esperado	Indicador	Meta	Logro
R1.1. Se incrementa la proporción de mujeres entre quienes acceden a políticas públicas para la producción agropecuaria y comercialización	Proporción de mujeres entre quienes acceden a políticas de producción agropecuaria y comercialización	+ 10%	Logrado
R1.2. Se implementan canales comerciales específicos para los productos y servicios de las mujeres rurales y del agro y de la pesca	Número de canales comerciales específicos operativos para los productos y servicios de mujeres rurales	2 canales operativos	Logrado



R1.3. Se reconoce la equidad de género como un potencial en las cadenas agropecuarias	Percepción declarada del empresariado sobre el potencial de la equidad de género en las cadenas agropecuarias	Mejorada la percepción	Logrado
2. Conocimiento, extensión y comunicación con perspectiva de género			
Resultado esperado	Indicador	Meta	Logro
R2.1. Se incorpora la perspectiva de género en la gestión de conocimiento vinculados al sector agropecuario	Proporción de registros y estadísticas agropecuarias que permiten el análisis de género	+ 20%	Parcialmente logrado. Alcanzado en estadísticas (22%) y no logrado a nivel de registros (5%), donde el avance es incipiente.
R2.2. Se incorpora la perspectiva de género en los productos de comunicación de la institucionalidad agropecuaria.	Proporción de productos de comunicación de la institucionalidad pública agropecuaria que incorpora la perspectiva de género	+ 20 %	Iniciado, con acciones complementarias en comunicación mas allá de redes. En evaluación de redes no logra una diferencia significativa.
3. Participación y empoderamiento de las mujeres del agro y el medio rural			
Resultado esperado	Indicador	Meta	Logro
R3.1. Se incrementa el reconocimiento del aporte de las mujeres al medio rural y al agro	Se incrementa la proporción de mujeres en roles de representación de la sociedad civil frente a la institucionalidad pública agropecuaria	+ 10%	Iniciado y con avance sustantivo, se incrementa un 8%. No alcanza la meta.



4. Fortalecimiento institucional de la perspectiva de género en la institucionalidad pública agropecuaria			
Resultado esperado	Indicador	Meta	Logro
R4.1. Se desarrolla la perspectiva de género en la planificación estratégica y organizacional de la institucionalidad pública agropecuaria	4.1.A. Cantidad de instituciones públicas agropecuarias certificadas con el nivel 1 del modelo de calidad con equidad	2	Iniciado, avance sustantivo con dos institutos inician el Modelo pero no alcanzan el certificado Nivel 1 en el periodo del plan. Avance parcial, no alcanza la meta.
	4.1.B. Cantidad de instituciones públicas agropecuarias que incorporan la perspectiva de género en su planificación estratégica	6	Logrado
5. Gestión, monitoreo y evaluación del plan			
Resultado esperado	Indicador	Meta	Logro
R5.1. Se monitorea, evalúa y reporta la implementación del Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias y sus resultados	Existencia de informe de monitoreo y evaluación de resultados	Informes de monitoreo y de evaluación de resultados difundidos	Logrado

Visto el desarrollo del PNG Agro en relación a todos los resultados esperados y sus dimensiones, el propio documento señala la conveniencia de complejizar y complementar indicadores de resultados en una nueva política, así como atender a la gradualidad del proceso reflexionando más cabalmente sobre las metas en periodos acotados.



8. Conclusiones y lecciones aprendidas

Como lo detallan las secciones anteriores, el PNG Agro catalizó un conjunto de líneas de acción y enfoques pre existentes, dando un paso más en la transversalización del sector agropecuario. En términos de herramienta, constituye un hito, tanto a nivel del sector agropecuario como fuera de él, a nivel nacional y regional, ya que ni el país ni la región contaban con un plan que en forma concreta y operativa se orientara a un proceso de transversalización de género de un sector entero, ni que partiera del acumulado pre existente para dar un salto sustantivo en la materia. La envergadura en recursos humanos y económicos movilizados, la cuantía de las instituciones y líneas de trabajo activas en forma simultánea y una metodología robusta en la construcción, la implementación y en las estrategias de institucionalización, hacen del PNG Agro una experiencia destacada dentro y fuera del sector¹³ lo cual justifica una reflexión pormenorizada, sobre los aciertos y oportunidades de mejora de cara a su escalabilidad en tiempo y sectores. En ese marco, las siguientes líneas recogen las reflexiones del equipo de la Unidad Especializada de Género en tanto unidad técnica de referencia del plan.

En términos de aciertos, se destaca:

- El punto de partida del PNG Agro fue la acumulación de evidencia, eminentemente nacional, de brechas de género en el sector agropecuario. A partir de la sistematización de conocimiento institucional y académico documentado, el plan identificó elementos críticos en materia de desigualdad que permitieron asentar entre autoridades, funcionariado y sociedad civil la necesidad de profundizar desde el Estado las acciones en la materia. En este sentido, se entiende que la base de legitimación y asertividad de lo ejecutado fue haber partido de evidencia rigurosa y del conocimiento disponible.

¹³ Concretamente la construcción del Plan Nacional de Agricultura Familiar de Uruguay en base a la metodología del PNG Agro y la reciente convocatoria de MIEM al desarrollo del Plan nacional del género del sector energía.



- Asimismo, fueron parte de estos antecedentes los documentos de incidencia de la sociedad civil a nivel nacional (Agenda de las Mujeres Rurales, Documentos a presidenciables de organizaciones rurales) y regional (REAF), con lo cual las consultas ciudadanas masivas desarrolladas durante la construcción, se acompañaron de un reconocimiento de las demandas pre existentes y una búsqueda por canalizar las mismas dentro del plan.
- Por su parte, se destaca como acierto el reconocimiento de los antecedentes de trabajo dentro de la institucionalidad agropecuaria, dando lugar a dar continuidad a la orientación técnica de la política sectorial de género y, en términos generales, mantener y ampliar las políticas de género pre existentes, tanto por la continuidad de los equipos técnicos del funcionariado, como de las convocatorias y líneas de formación en género que ya se desarrollaban en institutos y MGAP.
- La metodología de construcción del plan por su carácter participativo, basado en conocimientos e interinstitucional logró concretar un conjunto importante de compromisos monitoreables que son socialmente pertinentes, técnicamente viables e institucionalmente priorizados. Entendiéndose la metodología en sí como un acierto escalable, como lo mostrara su adaptación al Plan Nacional de Agricultura Familiar (PNAF).
- Se entiende como un acierto en materia de organización del Estado y de los tiempos de inserción y culminación de la administración de gobierno, los plazos de consultas ciudadanas y de término del plan. En el primer caso la coincidencia de las consultas ciudadanas con el primer año de administración permite un tiempo de acercamiento y dialogo en un periodo en el cual la administración entrante trabaja con el presupuesto nacional legado de la administración anterior. La consulta ciudadana así sirve además de para el plan en sí para acercamiento de autoridades a la población y al funcionariado, e incidencia de estos ámbitos en el presupuesto y la planificación estratégica de gobierno. En segundo término, la sujeción directa del fin del plan al fin de la administración vincula en forma directa la responsabilidad política de cumplimiento con la rendición del plan.



- Se destaca que el PNG Agro jerarquizó un trabajo basado en una planificación explícita y pormenorizada, lo cual se entiende una virtud en términos de asegurar y conectar compromisos a nivel de autoridades, equipos técnicos, presupuesto y seguimiento de sociedad civil. Se entiende que una planificación minuciosa, especialmente aquella que vincula acciones con la ley de presupuesto y la planificación estratégica de gobierno y planes operativos de los institutos, constituye una mejor herramienta para garantizar ejecución.
- Adicionalmente, la base de construcción e implementación del PNG Agro fue el trabajo interinstitucional al interior del sector agropecuario, tanto en términos de las instituciones agropecuarias (MGAP e institutos) como al interior del MGAP (entre Unidades Ejecutoras). Siendo las articulaciones y los diálogos entre ámbitos sectoriales un desafío que trasciende a las políticas de género, se destaca que el PNG Agro logró generar un espacio sostenido de intercambio y trabajo al interior del sector, con el desarrollo de un plan conjunto, compromisos operativos y actividades coordinadas. Esto permitió profundizar la mirada común en relación a la política sectorial de género, habilitando además una plataforma de encuentro y confianza inter e intrainstitucional de utilidad potencial para otras líneas de trabajo sectoriales.
- Lo anterior llevó a concretar un proceso incremental de transversalización de género en el sector. Si la meta de contar con un presupuesto y políticas agropecuarias cabalmente transversalizadas aparece como un horizonte lejano y de largo aliento, el PNG Agro implicó sí un salto en la incorporación de esta mirada. El proceso logró pasar de tres institutos agropecuarios con líneas de acción en género al involucramiento de los siete institutos, y de tres unidades ejecutoras de MGAP a acciones en todas ellas (9).
- Directamente vinculado a lo anterior, se entiende como un acierto el proceso de institucionalización del plan que implicó una serie de resoluciones ministeriales y la inclusión del plan y sus medidas en diferentes documentos sectoriales y nacionales que dan sostén y estructura a la política sectorial de género. Así se



genera un sistema de género robusto en el sector a través de: la creación de la UEG – MGAP y la comisión de género de INIA; la identificación de referentes de cada instituto y cada unidad ejecutora para los órganos de género sectoriales; las resoluciones ministeriales que aprueban el PNG Agro, la CEG Agro, la Comisión de Seguimiento, y las que modifican los roles de la CEG – MGAP y conminan a la transversalización de género de las políticas y registros del MGAP; la inclusión de la política de género en los planes de acción de los diferentes institutos agropecuarios; los convenios Inmujeres – INIA e Inmujeres – INASE para implementar el Modelo de Calidad con Equidad; la resolución presidencial que vincula el PNG Agro con el 5° plan de acción nacional de gobierno abierto; la vinculación de la política sectorial de género en las NDC.

- En relación con la institucionalización, se destaca como un avance sustantivo la ampliación de la masa crítica para la transversalización a partir de la sensibilización en género de casi 600 funcionarios/as de la institucionalidad, incluyendo el financiamiento de ocho becas a especialistas y cursos de posgrado en la materia a más de 20 personas.
- En términos de las poblaciones involucradas tanto en la construcción como en la implementación, el PNG Agro amplió la mirada de las poblaciones objetivo de la política de género. Esto se concretó a partir de un mapeo inicial de los sectores involucrados en las políticas sustantivas de las diferentes Unidades Ejecutoras de MGAP e Institutos Agropecuarios, así como de la decisión activa de hacer partícipes de la política sectorial de género a la diversidad de mujeres vinculadas a la ruralidad como territorio y al sector agropecuario como actividad productiva y cadena de valor. Asimismo, el PNG Agro avanzó en líneas incipientes de trabajo en materia de género con varones, tanto involucrándolos en la construcción, como en calidad de equipos técnicos y población objetivo en compromisos concretos vinculados a los cambios en los patrones culturales dentro del sector.
- Esta misma mirada “amplia” de las poblaciones objetivo instó a la generación de una agenda de acciones que trascienden al sector agropecuario y demandan e



involucran a la interinstitucionalidad extra sectorial. En este sentido, se entiende que existe un amplio entramado de alianzas y articulaciones interinstitucionales que, principalmente a través de coordinaciones entre autoridades, implicaron colocar en la agenda de la institucionalidad pública no agropecuaria la realidad de las mujeres rurales y del agro.

- En términos de impacto, se valora: la alta cobertura que el plan tuvo en relación a las poblaciones objetivo; el incremento sustantivo en la inversión en políticas afirmativas en el sector; el involucramiento de nuevos agentes y temáticas; el desarrollo de políticas paradigmáticas que permiten iniciar líneas de acción afirmativa en áreas sin antecedentes en la materia; un salto en materia de visibilidad de la agenda de las mujeres rurales y del agro; los procesos de institucionalización antedichos que permiten un accionar sostenido; la alta valoración de la política realizada por mujeres rurales vinculadas a espacios territoriales y nucleadas en organizaciones nacionales del sector.
- Uno de los aciertos más significativos del plan como política fue la estructura de gobernanza y transparencia que dio al proceso participativo de construcción un correlato en la implementación y evaluación. Como se ha antedicho, la comisión de seguimiento tuvo funcionamiento bimestral y las rendiciones se realizaron en forma semestral a través de informes y la plataforma de AGESIC. De esta manera durante todo el plan la sociedad civil contó con un espacio formal y reconocido de incidencia sobre el plan, su ejecución, prioridades y forma de funcionamiento. Algunas de las acciones donde se destaca ese protagonismo de la sociedad civil fue a través de la incidencia directa en la JUNAGRA para la aprobación de la convocatoria “Mujeres de la Granja”, la priorización y decisión sobre el sentido y contenido del “Registro de Mujeres Rurales y del Agro”, la discusión y modificación de las bases de la convocatoria “Transformadoras”. Asimismo, se destaca la capacidad de las organizaciones de dialogar en forma directa con equipos técnicos y autoridades, en instancias diferenciales, para comprender e interpelar frente a enlentecimientos o interrupción de acciones.



- Finalmente, se resalta como un efecto de la envergadura del PNG Agro el surgimiento de oportunidades de articulación y financiamiento, y los reconocimientos nacionales e internacionales obtenidos al mismo durante su ejecución (ONU Mujeres, AI Invest, CEDAW, indicadores préstamo de políticas (DPL) con el Banco Mundial).

Por su parte, con miras a la continuidad de la política sectorial de género, emergen como oportunidades de mejora:

- La reflexión sobre cómo poner en dialogo las perspectiva de largo aliento y los resultados esperados vinculados a los cambios estructurales, y los planes operativos de corto plazo (administración de gobierno) que, abonan pero no laudan, a la reducción de brechas y desigualdades del sector. Asimismo, traducir esa reflexión en un complejo de indicadores y resultados esperados capaz de reflejar la gradualidad del proceso.
- Una previsión más ajustada del tiempo necesario para el proceso de implantación de la política e inicio de su ejecución, en el entendido de que contar con una mirada común no sólo de los contenidos sino de cómo implementarlos insume algunos meses de trabajo que no fueron contemplados en el cronograma del PNG Agro que tenía altas metas de ejecución desde el primer año iniciado.
- Necesidad de valorar en forma más ajustada las capacidades de cada institución y unidad ejecutora de desplegar acciones en el marco de una política sectorial. Resulta evidente que convocadas a ser partícipes del plan las instituciones y unidades realizan compromisos al inicio del mismo que no en todos los casos valoran a cabalidad los recursos humanos, la pericia técnica y la disponibilidad de recursos financieros para implementar. Asimismo, se entiende negativa la integración tardía de unidades e institutos al proceso por limitar la capacidad de involucramiento y entendimiento del sentido del plan y su metodología. En ese marco, se entiende que una nueva política sectorial de género debe definir desde



el inicio las instituciones/unidades involucradas, realizar una rigurosa valoración técnica y política de antecedentes y de las condiciones para asumir nuevos compromisos. En este sentido existe una evaluación técnico – política que debe realizarse en cada ámbito, así como se entiende que una UEG y CEG Agro fortalecidas deberían poder acotar agendas que no parecen realizables.

- Directamente vinculado a la anterior, un involucramiento más compartido en la política a nivel global, superando los compromisos puntuales. Se entiende que, principalmente al inicio, existió una sobrecarga de trabajo en la coordinación y seguimiento de la consistencia del plan a nivel de la UEG – MGAP por ser la unidad de origen de la propuesta. Por otra parte, la propuesta de un plan integrador fue desigualmente asumida por instituciones y unidades ejecutoras, existiendo políticas implementadas consistentes con los objetivos del PNG Agro pero no vinculadas al mismo, al tiempo que se incumplían los compromisos asumidos por esas mismas unidades/instituciones. En ese marco, se entiende que futuras acciones requieren un mayor involucramiento en la totalidad del plan de todos los equipos técnicos vinculados al mismo, así como un compromiso de las diferentes autoridades con el sentido, la consistencia y la unidad de la política sectorial.
- Al mismo tiempo, la evaluación cualitativa con referentes de la institucionalidad agropecuaria (CEG y CEG Agro) permitió identificar algunos elementos explicativos de la no ejecución o consecución de metas, a saber: (i) Compromisos que en sus metas “compiten” por el público objetivo y saturación de la población; (ii) Distancia entre la asunción del compromiso y la materialización del lineamiento a la interna de la institución; (iii) Ausencia de RRHH y priorización de otras actividades; (iv) Bajo seguimiento/adhesión a los compromisos del plan como la vertebración de la política de género, priorizando otras acciones de género no vinculadas al PNG Agro; (v) Competencia por la visibilidad y reconocimiento público en torno a las políticas y su referencia.
- En este sentido, un aspecto tanto positivo como a mejorar del plan refiere a su planificación. El hecho de que fuera un plan totalmente estipulado, con



actividades, metas y plazos permitió al mismo ser monitoreable, creíble y generar las condiciones para que se concretara sin perder vigor en sus diferentes etapas. Sin embargo, esta misma virtud tuvo como contracara el hecho de que existía poca maleabilidad para incorporar nuevas líneas de acción o la modificación de las existentes con el transcurso de los años y el desarrollo de la administración de gobierno, aspecto que debe contemplarse en una nueva política sectorial de género.

- Finalmente, se vuelve necesario valorar la política de género en el marco más amplio de la situación de cada institución y unidad ejecutora, a la interna y en su actuación hacia el medio. Específicamente, sobre el lugar de la política de género en el marco de la distribución de recursos financieros y humanos, y del cumplimiento de los objetivos sustantivos de aquellas unidades y/o institutos que han visto retraído su presupuesto o líneas de acción generales. El desarrollo de políticas afirmativas o líneas de acción hacia las mujeres en simultáneo que se reduce la capacidad institucional general puede resultar contradictorio con los objetivos finales de la equidad de género y la reducción de brechas.

Por último, con miras a continuar la trayectoria de trabajo en género de la institucionalidad agropecuaria cabe señalar como líneas a profundizar algunos aspectos, a saber:

- Problematicar e implementar una estrategia que permita, al menos en calidad piloto, el desarrollo de acciones con mayor énfasis territorial, considerando propuestas que puedan -basadas en evidencia y análisis de recursos- realizar acciones diferenciales atendiendo a las particularidades productivas, ambientales, culturales e institucionales de algunos territorios.
- El PNG Agro no contó con un diagnóstico acabado de la relación género y ambiente, y consecuentemente esta mirada fue introducida muy parcialmente en el plan mediante algunos compromisos operativos. Sin embargo, se valora que la importancia de esta dimensión en la política agropecuaria y en el futuro del sector



y del país, amerita que una próxima política sectorial incorpore un sexto componente vinculado a la temática.

- Si bien existió una convocatoria masiva a la heterogeneidad del sector con miras a la comisión de seguimiento, y también acciones puntuales que involucran al sector asalariado (convenio DGDR, apertura de datos), se entiende que es necesario desarrollar una línea específica de trabajo con asalariadas ya que es un sector con menores antecedentes de participación y con requerimientos específicos para su involucramiento e incidencia en la política agropecuaria.
- De igual forma, se entiende que una nueva política sectorial de género cuenta con condiciones para realizar estudios y propuestas específicas en rubros de producción, siendo deseable incluir líneas de acción -al menos piloto- por cadenas de valor, a partir de información pormenorizada de género asociadas a la particularidad de ciertas producciones claves para el sector en el país.
- Resulta central señalar que en el plano de las políticas afirmativas implementadas entre 2021 y 2024, las mismas han estado eminentemente garantizadas por el marco del PNG Agro, como decisiones coyunturales y no institucionalizadas en el presupuesto nacional. En ese marco, se entiende que procesos de profundización requieren al menos su presupuestación. En este sentido, se vuelve imperioso que las políticas afirmativas integradas a la política sectorial de género, en especial aquellas que cuentan con un decenio de trayectoria dentro del MGAP, se integren a la planificación estratégica de gobierno con presupuesto asignado.



9. Bibliografía referida

- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) (2021). *Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias*. FAO-MGAP.
- Florit, P., Sarli, V. y Acosta, P. (2024) Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias: informe preliminar de cierre. En *OPYPA Anuario OPYPA 2024*. MGAP.
- Florit, P., Sarli, V. y Scavarelli, P. (2023) Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias: construcción e implementación. En *OPYPA Anuario OPYPA 2023*. MGAP.
- Florit, P. (2021). Diagnóstico. En FAO y MGAP, *Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias*. FAO y MGAP, pp. 39-105.
- Florit, P. (2014). *Reforma del Instituto Nacional de Colonización. ¿Qué hay de nuevo para el género?* Tesis de especialización en género y políticas públicas, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Inédito.
- Florit, P. (coord.) (2013). *Estudios de financiamiento rural y asistencia técnica con perspectiva de género*. REAF-AECID.
- García Prince, E. (2010). *Políticas de igualdad, equidad y gender mainstreaming: ¿de qué estamos hablando? Marco conceptual*. Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament, Fondo España-PNUD, PNUD.



10. Anexos

Anexo 1. Tabla A1. Gastos directos de ejecución del PNG Agro en U\$S

Institución/UE	Moneda del Gasto		Moneda USD
MGAP - DGS	\$ 11.533.849	-	292.167
MGAP - DINARA	\$ 107.454	-	2.726
MGAP - DGRN	\$ 315.999	-	7.934
MGAP - DGSA	\$ 5.288	-	136
MGAP - DGSG	\$ 3.432	-	88
MGAP - DIGEGRA	\$ 40.147.717	-	1.034.884
MGAP - DGDR	\$ 12.790.825	-	319.634
MGAP - DGF	\$ 116.609	-	2.937
MGAP - DIGEBIA	-	-	-
MGAP - UGP - Vigias	\$ 619.705	USD 9.158	24.651
MGAP - UGP - Formadas	\$ 8.553.857	USD 147.516	361.362
MGAP - UGP - Encuentro 2023	\$ 881.364	-	22.599
MGAP - UGP - Talleristas Func.	\$ 11.590	-	290
MGAP - UGP - Curso posgrado	\$ 429.700	-	10.743
MGAP - UGP – Alfab. Dig, II	-	USD 62.500	62.500
Empodera 2 ANDE	-	USD 250.000	250.000
UN Women Uruguay	\$ 116.180	-	2.659
INC	-	USD 45.759	45.759
AI Invest	-	€ 32.250	33.863
INAC	\$ 190.930	-	4.635
INIA	-	USD 23.362	23.362
INAVI	\$ 551.762	-	13.458
Total			2.516.385



Anexo 2. Tabla A2. Asunción de responsabilidades en la ejecución de compromisos interinstitucionales

C.O-1.21. Realizar seminarios anuales de experiencias de buenas prácticas de género y cadenas de valor de buenas prácticas agropecuarias y cadenas de valor agroindustriales.	INALE, MGAP, INAC, INAVI
CO-2.1. Incluir la variable sexo en registros administrativos preexistentes y generar reportes que permiten análisis de género y generacional	INASE, INAC, MGAP, IPA
CO-2.16. Dictar formación a distancia para técnicos/as de sectores privado y público en prácticas de extensión con perspectiva de género	IPA, INC, MGAP
CO-2.18. Capacitar en comunicación con perspectiva de género a las áreas de comunicación de la institucionalidad pública agropecuaria	Art. MGAP - ONU Mujeres (Asist. Todos)
CO-2.19. Desarrollar pautas de trabajo para la comunicación con perspectiva de género en el agro	MGAP (Art. todos)
CO-2.20. Construir una agenda anual de comunicación y género	MGAP (Art. todos)
CO-2.22. Implementar campañas de reconocimiento del aporte de las mujeres en los sectores lechero y ganadero.	INALE, IPA
CO-3.1. Realizar capacitaciones para jóvenes lideresas rurales	INC, MGAP
CO-3.3. Realizar visitas a centros educativos y a centros de investigación de niños/as y adolescentes, guiadas por mujeres de las ciencias agrarias	INIA, MGAP, INASE
CO-3.11. Realizar talleres sobre género, DD.HH., derechos laborales y violencia basada en género para colonas y mujeres rurales y del agro	MGAP, IPA
CO-3.14. Realizar un Encuentro Nacional de Mujeres Rurales y del Agro	Todos

Fuente: Planilla de monitoreo del PNG Agro (UEG – MGAP, INIA)



Tabla A2. (Cont.) Asunción de responsabilidades en la ejecución de compromisos interinstitucionales

CO-3.16. Instalar una mesa de sociedad civil para el seguimiento del PNG Agro	MGAP, IPA, participa INC
CO-4.1. Dictar resoluciones ministeriales y de directorio de aprobación de los compromisos del plan	Todos
CO-4.2. Dar seguimiento y reportar los compromisos de género en las planificaciones estratégicas vigentes	Todos
CO-4.7. Ejecutar talleres presenciales con funcionariado sobre Género y Derechos Humanos	INIA, MGAP, INAC, INASE
CO-4.8. Capacitar a distancia al funcionariado en género	MGAP, Art. resto
CO-4.13. Crear la Comisión Especializada de Género de la institucionalidad agropecuaria (CEG Agro)	Todos, Coord. MGAP
CO-4.14. Fortalecer la sinergia entre la institucionalidad pública agropecuaria y los ámbitos del sistema nacional e internacional de género	IPA, INIA, INC, MGAP
CO-5.1. Implementar instancias de rendición de lo actuado en el marco del PNG Agro	INIA, MGAP

Fuente: Planilla de monitoreo del PNG Agro (UEG – MGAP, INIA)



Anexo 3. Síntesis de la evaluación de CEG y CEG Agro

Evaluación CEG y CEG Agro de Impactos y fortalezas del PNG Agro

- ✓ Construcción participativa, con funcionariado y población. Involucramiento de un amplio mapa de actores y diversidad y heterogeneidad de mujeres del sector.
- ✓ Política activa y participativa en el marco de la pandemia. Oportunidad de contacto con poblaciones objetivo desde otro enfoque.
- ✓ Estrategia colaborativa de construcción del plan, asunción como línea de trabajo de toda la institucionalidad pública agropecuaria. Lineamiento a nivel de autoridades de trabajo conjunto.
- ✓ Reconocimiento del acumulado y antecedentes de política pública, de documentos de incidencia de organizaciones y del trabajo y funcionariado previos.
- ✓ Acciones con efectos directos sobre las personas involucradas, impacto inmediato en mujeres con alto nivel de aislamiento.
- ✓ Nuevas líneas de política pública, abarcando nuevas temáticas y poblaciones. Ampliación del público objetivo en cuantía y en perfil.
- ✓ Sociedad civil apropiada, decidiendo y liderando. Comisión de seguimiento referente en materia de gobernanza. Participación como pilar en todas las etapas del plan y en las acciones concretas.
- ✓ Involucramiento de nuevas instituciones agropecuarias y unidades ejecutoras en la política de género, ampliación de masa crítica institucional y de la agenda agraria en materia de equidad de género. Acumulado y experiencia para encarar nuevos desafíos.
- ✓ Reconocimiento internacional por la metodología de construcción e implementación, y jerarquización del sector en la política de género nacional. Transferencia de experiencia a otros países y dentro de Uruguay. Metodología replicable (Ej. PNAF).
- ✓ Estrategia de compromiso por resolución y estructura de monitoreo y transparencia orientada a garantizar ejecución. Planificación con indicadores, resultados y



cronograma medible, reportes semestrales y plataforma de transparencia en gobierno abierto.

- ✓ Estructura de ejecución y coordinación del plan: espacio de coordinación interno del MGAP (CEG), fortaleza técnica de la UEG, espacio interinstitucional sectorial (CEG Agro), coordinación técnico – política.
- ✓ Institucionalización de los compromisos, la perspectiva y los ámbitos internos, interinstitucionales y con sociedad civil a través de resoluciones ministeriales.
- ✓ Ampliación de la red de instituciones y alianzas tanto dentro como fuera del sector, y en niveles territoriales, nacionales e internacionales.

Evaluación CEG y CEG Agro de Debilidades y oportunidades de mejora del PNG Agro

- En construcción: falta de previsión de plazos para la implantación; integración tardía del INC al plan y consultas no abiertas; UE e Institutos que asumieron C.O. que no podían cumplir con los recursos disponibles; UE que tuvieron escasa o nula asunción de C.O. propios.
- Desiguales niveles de asunción de responsabilidad del plan como compromiso colectivo. Áreas e instituciones que no cumplen los C.O. y/o que impulsan actividades en materia de género no vinculadas al plan, desconectadas del enfoque y/o del trabajo inter e intrainstitucional.
- Falta de RRHH y recarga de las personas involucradas. Desgaste de las personas referentes en términos de carga de trabajo y también de “gestión” de resistencias y negociación para concretar los C.O.
- Presupuesto de políticas afirmativas acotado y dependiente de endeudamiento externo o refuerzo presupuestal.
- Áreas o personas resistentes a la temática y a los procesos de transversalización. Distancia entre el compromiso público y el mandato efectivo de concretar las acciones en algunos institutos y unidades.



- Áreas temáticas con escasos avances: diversidad sexual, nuevas masculinidades, interseccionalidad, violencia basada en género, situación de las asalariadas; enfoque territorial y descentralizado.
- En MGAP faltó mayor trabajo a la interna de la institución y comunicaciones periódicas al funcionariado sobre la implementación.
- Competencia por liderazgo de políticas afecta la unidad técnica de acciones e inclusive desancla políticas afirmativas del proceso técnico y ámbito de coordinación del plan. Acciones no previstas impulsadas en forma desvinculada y desorganizada, en algunos casos superponiendo y compitiendo con líneas previstas en los C.O.

Anexo 4. Síntesis de la evaluación de Evaluación Participativa del PNG Agro. Representantes de organizaciones nacionales en la Comisión de seguimiento del PNG Agro y en el Espacio de Diálogo

¿Qué les dejó/aportó ser parte del PNG Agro?

- ✓ Fue un antes y un después a la interna de nuestra organización.
- ✓ Sirvió para poner en agenda el tema.
- ✓ Mayor visibilidad de las mujeres rurales
- ✓ Permitió abrirse a nuevas mujeres más allá de las socias, se abrió a la comunidad.
- ✓ Formación/capacitación de mujeres a la interna de la organización.
- ✓ Es muy importante continuar con una política de género sectorial.
- ✓ Dejó mucho aprendizaje a nivel personal, saber entender informes, poder mejorar mi aprendizaje a la interna de mi organización.
- ✓ Permitió que las instituciones escucharan a las organizaciones y llegar a incidir a las políticas públicas.
- ✓ Generar políticas públicas más pertinentes.

en marcha 

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Etapa/aspecto	Fortalezas	Debilidades	Propuestas de mejora
Proceso de Construcción: (metodología, plazos, actores involucrados, difusión/comunicación, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> - Poner pie a al comenzar ese proceso de construcción. Proceso muy consultivo con involucramiento de la sociedad civil. - La inclusión de mayor cantidad de instituciones y áreas que involucran a la mujer rural. - Se refleja la Agenda de Mujeres rurales como génesis. - La diversidad de mujeres involucradas aportó riqueza. - Refuerza actividad de espacios preexistentes. - Recursos humanos asignados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de conocimiento organizaciones (Fed. Rural) - Lograr la participación e involucrar a diferentes actores. - Dificultad en convocar a mujeres no organizadas. - Falta de presencia de organizaciones específicas como las vinculadas con la agroecología. - Temas que no surgieron (cambio climático, salud, ambiente). - Falta de involucramiento de instituciones, no son iguales, el grado de involucramiento varió a través del tiempo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor inclusión de organizaciones agroecológicas. - Seguir fomentando los espacios de participación e incidencia (rubros específicos, por ejemplo: apicultura). - Incorporación de espacios de estas miradas.
Diseño (estructura/ componentes, pilares u orientaciones, compromisos, metas,	<ul style="list-style-type: none"> - Muy bueno, diseño claro, entendible. Bien organizado y planificado. Bien estructurado en cuanto a los componentes. - Ha llegado a las mujeres, nos sentimos todas contempladas e incluidas. - Participación en el diseño de la política, no fue “de escritorio” 	<ul style="list-style-type: none"> - Romper y lograr que las instituciones se involucren y le dieran la importancia que merecía. - Poca participación de la institucionalidad. - Existen temas que no están presentes con suficiente fuerza como el cambio climático y lo ambiental. 	<ul style="list-style-type: none"> - Prever cambios institucionales/ organizacionales en la continuidad y apoyo a los compromisos. - Fortalecer espacios de participación e incidencia en general, sirve de apoyo y aporte a la política pública.

en marcha 

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

indicadores, resultados esperados, etc.).	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de las instituciones. - Se puso el tema sobre la mesa, en agenda. 	<ul style="list-style-type: none"> - Complejidad del Registro de mujeres rurales y del agro (REMURA). 	<ul style="list-style-type: none"> - Incluir el tema de trabajo colectivo desde un sentido amplio. - Apoyos para fortalecer el trabajo grupal, no solo para acceder a políticas públicas.
Ejecución (gobernanza, articulación interinstitucionalidad (agropecuaria y demás instituciones), territorialidad, poblaciones involucradas (mujeres rurales, jóvenes, asalariadas, empresarias, técnicas, etc.), seguimiento/monitoreo,	<ul style="list-style-type: none"> - Sorprendió la participación de las mujeres dentro de las gremiales. Mucho entusiasmo y participación. - Fue un Plan que llegó, fue visible y hoy son muchas mujeres que participan de llamados, talleres. Buen involucramiento de mujeres y jóvenes (aumentó con el Plan). - Gobernanza participativa e inclusiva, lo que permitió seguir las políticas. - El tema género y agro fue ganando presencia. Mayor visibilidad - Posibilidad de priorización de metas. - Colaboración con las organizaciones a internalizar el 	<ul style="list-style-type: none"> - Romper con los preconceptos de las propias gremiales. Se logró el cambio, pero aún hay resistencia y falta mucho trabajo en las instituciones civiles y continuidad de los trabajos realizados. - Que las instituciones participaran por ser algo nuevo. Involucramiento diferencial del funcionariado. - El presupuesto. - Algunos números se escapan del seguimiento. Registros. - Permanencia de organizaciones en espacios de seguimiento. - Ajuste en la representación de las mujeres 	<ul style="list-style-type: none"> - Darle continuidad, más presupuesto para apostar a más políticas de género. - Ojo con el “exceso” de información, a veces puede desbordar. - Prever acciones de contingencia para fortalecer procesos (y emergentes, por ejemplo: el seguimiento de la política por parte de las organizaciones, el ajuste de las referentes de las MDR).

rol/involucramiento de la sociedad civil/del funcionariado/de las autoridades, difusión de acciones, etc.)	<p>tema y derrame a otras poblaciones vinculadas (por ej.: ANPL).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mujeres de la sociedad civil como “herramientas” de promoción. - Formación/capacitación como factor de cambio hacia la interna de las organizaciones. - Plan como paraguas para introducción del tema en otros espacios (marco). 	<p>referentes de las MDR, ya que algunas no lo son.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Exigencia de algunas políticas de agruparse o contar con determinado número de mujeres en los grupos, no siempre se puede o todas tienen el mismo interés (puede volverse una fortaleza cuando el grupo decanta a veces las que sí continúan realmente les interesa). 	
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - La mayoría de las medidas han sido cumplidas. - Muy bueno los espacios de seguimiento y los de transparencia. - Proceso participativo en todas sus etapas. - Evaluación externa. 		<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de “impacto” más cualitativo, sostenibilidad de los proyectos y acciones.
Otros aportes o comentarios que quieran señalar	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar sobre género en las escuelas y centros educativos. - Ha sido muy importante ser escuchada y atender las necesidades de las organizaciones y 		

	<p>sus asociados para realizar estas políticas agropecuarias.</p> <p>- Se fue insertando la presencia de visiones agroecológicas y se reflejan en el PNAF.</p>		
--	--	--	--

Anexo 5. Síntesis de planilla de evaluación y monitoreo del PNG Agro (MGAP e INIA).

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-1.1. Ejecutar políticas focalizadas en curso para mujeres de la agricultura familiar	DGDR - MGAP	Nº de mujeres beneficiarias	325	Ejecutado	623
CO-1.2. Crear una convocatoria a proyectos productivos para mujeres vinculadas al sector hortifrutícola y granjero.	DIGEGRA/MGAP	Número de mujeres beneficiarias	50 mujeres	Ejecutado	229
CO-1.3. Ejecutar llamados específicos de acceso a la tierra de INC para mujeres.	INC	Número de mujeres beneficiarias	17	Ejecutado	11
CO-1.4. Informar a colonas con contratos próximos a vencer para su ingreso a la titularidad conjunta.	INC	Mujeres que accedieron a la titularidad conjunta	20%	Ejecutado	15

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-1.5. Realizar actividades técnicas institucionales diferenciales y financiamiento focalizado en colonas	INC	Plan de capacitación del ente	Actividades técnicas específicas y/o financiamiento focalizado	No ejecutado	0
CO-1.6. Ejecutar intervenciones territorial específicas con perspectiva de género (ITE)	DGDR - MGAP	Nº de mujeres beneficiarias	425	Ejecutado	369
CO-1.7. Incorporar la perspectiva de género en la convocatoria a planes de Asistencia Técnica Integral Predial	DIGEGRA/MGAP	número de mujeres que participan por convocatoria	al menos 10	No ejecutado	0
CO-1.8 Incorporar la mirada de género en los procesos de planificación y selección de INC	INC	Numero de instrumentos de planificación y selección con perspectiva de género	3	No ejecutado	0
CO-1.9. Dictar una resolución ministerial de transversalización de género de los proyectos productivos	DGS/MGAP	Resolución ministerial vigente	1	Ejecutado	1

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
C1.10. Crear un programa de financiamiento para mujeres rurales y del agro	DGDR – MGAP, MEF	Herramienta activa	1 (1- Activa)	Ejecutado	1
CO-1.11. Transversalizar la perspectiva de género en la mesa de campo natural (MCN)	DGRN- MGAP/IPA	Proporción de las nuevas actividades en la MCN con perspectiva de género	50%	Ejecutado	50
CO-1.12. Ejecutar el proyecto Ganadería y Clima en curso, conforme a su diseño con perspectiva de género	FAO/OPYPA- MGAP	Número de predios liderados por mujeres participantes	17	Ejecutado	22
CO-1.13. Crear un sistema de becas para mujeres para capacitación productiva.	IPA	N° de becas otorgadas por año	120	Ejecutado	30
CO-1.14. Crear un sistema de pasantías en el sector de viñedos y bodegas	INAVI	N° de mujeres rurales jóvenes beneficiarias	7	Ejecutado	6
CO-1.15. Capacitar a mujeres vinculadas a la producción agropecuaria con perspectiva de género.	IPA, INAVI, MGAP (DGF, DIGEGRA, DINARA, DGDR)	Nº de mujeres rurales capacitadas/año	560	Ejecutado	2329
CO-1.16. Sensibilizar de modo virtual a mujeres del agro y el medio rural sobre cambio climático, adaptación y mitigación	MGAP/MIN Amb	N° de mujeres rurales y del agro sensibilizadas por año	120	Ejecutado	130

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-1.17. Diseñar una capacitación e gestión financiera y económica predial con enfoque de género	IPA	N° de participantes al año	120	Ejecutado	66
CO-1.18. Ejecutar capacitaciones específicas en manejo y conducción de vehículos y maquinaria agrícola para mujeres rurales y del agro	DGDR - MGAP, INEFOP	N° de mujeres rurales capacitadas	32	Ejecutado	32
CO-1.19. Implementar la marca comercial "Murú: Trabajo de Mujeres rurales"	DGDR - MGAP	N° de mujeres que accede a la marca MURU	50	Ejecutado	1
CO- 1.20. Implementar la ley N.º 19.685 Organizaciones Habilitadas con igualdad de Género (OH+G) promoción del desarrollo con equidad de género.	DGDR - MGAP	N° de organizaciones habilitadas	5	No ejecutado	0
C.O-1.21. Realizar seminarios anuales de experiencias de buenas prácticas de género y cadenas de valor de buenas prácticas agropecuarias y cadenas de valor agroindustriales.	MGAP(DGS, DGSA, DGF), INAC, INALE	N° de seminarios	3	Ejecutado	4

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
C.O. 1.22. Incluir la perspectiva de género en la construcción de la marca país como valor social en la presentación al mundo	INAC	Productos comunicacionales de Marca país de INAC que incluyen reconocimiento de políticas de género	1-(incorpora)	Cambio de condición	0
C.O. 1.23. Implementar una adaptación del programa “Ganar-Ganar” para el sector agropecuario nacional.	MGAP	Existe programa en ejecución	1	Ejecutado	1
CO-2.1. Incluir la variable sexo en registros administrativos preexistentes y generar reportes que permiten análisis de género y generacional	MGAP, INAC, INC, INASE, IPA	N.º de registros administrativos que incorporan las variables sexo y edad/fecha de nacimiento	9	Ejecutado	9
CO-2.2. Dictar una resolución ministerial para la incorporación de las variables sexo y edad en todos los nuevos registros	DGS- MGAP	Resolución ministerial vigente	1 (1 - Existe)	Ejecutado	1
CO-2.3. Incorporar la perspectiva de género en el Piloto del Censo General Agropecuario	MGAP (DIEA, UG, UGP)	CGA piloto permite análisis de género y generacional en mano de obra, propiedad y producción	1 (1 - Incorporada)	Ejecutado	1

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-2.4. Analizar con perspectiva de género la Encuesta Lechera 2019-2020	INALE	Documento análisis sobre brechas de género en la Encuesta Lechera 2019-2020	1	Ejecutado	1
CO-2.5. Incluir la variable sexo en la nueva generación de muestreos base de las estadísticas agropecuarias	MGAP (DIEA, DGS)	Proporción de nuevas muestras que admiten análisis representativos de género	0,7	Cambio de condición	0
CO-2.6. Organizar un seminario para la construcción de indicadores comunes de medición del acceso, control y uso de los recursos en el agro, y de gestión y toma de decisión, con perspectiva de género	MGAP (DIEA, OPYPA, CEG)	Paquete de indicadores consensuados	1 (1- Listado de indicadores)	Ejecutado	0
CO-2.7. Transversalizar la perspectiva de género en el proyecto FPTA 356 "Gestión del pasto"	IPA	Porcentaje de predios del proyecto, gerenciados por mujeres	Al menos 20%	Ejecutado	15
CO-2.8. Incluir un módulo de género y uso del tiempo en Carpeta verde	IPA	Módulo de género disponible	1 (1- Módulo incorporado)	Ejecutado	1

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-2.9. Incorporar la perspectiva de género en el piloto de auditorías de situación de las carnicerías	INAC	Existen datos sobre la presencia, titularidad y trabajo de las mujeres en carnicerías	1 (1- Existe información)	Ejecutado	1
CO-2.10. Publicar la información de empleo en el sector agropecuario desagregada por la variable sexo	OPYPA-MGAP	N.º de ediciones del anuario de estadísticas agropecuarias con información de empleo desagregada por sexo	4	Ejecutado	4
CO-2.11. Incorporar la perspectiva de género en la Comunidad de Práctica sobre Nutrición, Inocuidad y Salud Humana	DIGEBIA-MGAP			Supeditado a medios	0
CO-2.12. Releva la situación de las mujeres en relación a recursos, capacidades y limitantes para adaptación al cambio climático, en los sectores de la pesca artesanal	DINARA-MGAP			Supeditado a medios	0

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-2.13. Generar una guía orientadora para la incorporación de la perspectiva de género en las acciones de capacitación agropecuaria	MGAP (DGSA, CEG)	N.º de cartillas de la guía impresas	50	Ejecutado	300
CO-2.14. Dictar un taller de formación de formadores/as de la incorporación de la perspectiva de género en las capacitaciones	INASE, MGAP (DIGEGRA*, DGSA, DGSG, DIGEBIA, UG)	N.º de capacitadores/as con sensibilización	10	Ejecutado	42
CO-2.15. Incorporar la perspectiva de género en capacitaciones y habilitaciones de técnicas/os del sector privado	MGAP (DIGEGRA*, DGSA, DGSG), INC, INASE	N.º de habilitaciones con perspectiva de género incorporadas	4	Ejecutado	4
CO-2.16. Dictar formación a distancia para técnicos/as de sectores privado y público en prácticas de extensión con perspectiva de género	UG-MGAP, IPA	N.º de extensionistas sensibilizados/as en género	80	Ejecutado	94
CO-2.17. Incorporar de forma transversal la PG en el currículo de la Formación de Agentes de Bioseguridad	DIGEBIA-MGAP	Currículo de formación con perspectiva de género	1 (1 - Incorpora)	Supeditado a medios	0

en marcha 

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-2.18. Capacitar en comunicación con perspectiva de género a las áreas de comunicación de la institucionalidad pública agropecuaria	Inst. agrop.	N.º de áreas de comunicación capacitadas en enfoque de género en la comunicación	7	Ejecutado	7
CO-2.19. Desarrollar pautas de trabajo para la comunicación con perspectiva de género en el agro	Inst. agrop.	Documento de pautas orientadoras de comunicación y género	1 (0- No existe; 1 – Existe)	Ejecutado	1
CO-2.20. Construir una agenda anual de comunicación y género	Inst. agrop.	N.º de planes de trabajo en comunicación y género anuales	3	Ejecutado	3
CO-2.21. Dictar una resolución ministerial para la incorporación de la perspectiva de género en la comunicación.	DGS-MGAP	Resolución ministerial vigente	1 (1- Existe Res. Min.)	No ejecutado	0
CO-2.22. Implementar campañas de reconocimiento del aporte de las mujeres en los sectores lechero y ganadero.	IPA, INALE	N.º de productos de comunicación de reconocimiento	4	Ejecutado	7

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-2.23. Implementar campañas comunicacionales para y con colonas.	INC	N.° de productos de comunicación, de reconocimiento	5	Ejecutado	1
CO-2.24. Participar en el capítulo nacional de la Campaña #MujeresRurales#MujeresconDerechos.	FAO, MGAP	N.° de eventos de comunicación y posicionamiento de la campaña realizados	12	Ejecutado	19
CO-2.25. Impulsar la Conciencia Agropecuaria con Perspectiva de género.	MGAP, FAO	Plan de trabajo de Conciencia Agropecuaria con perspectiva de género	Plan transversalizado (1- Existe)	Ejecutado	1
CO-3.1. Realizar capacitaciones para jóvenes lideresas rurales	DGDR-MGAP, INC	N° de jóvenes capacitadas en género y liderazgo	60	Ejecutado	102
CO-3.2. Implementar convocatoria "Aprendemos equidad"	DGDR-MGAP, CEIP	N° de postulaciones realizadas	80	Ejecutado	76

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-3.3. Realizar visitas a centros educativos y a centros de investigación de niños/as y adolescentes, guiadas por mujeres de las ciencias agrarias	CODICEN, MGAP	N° de visitas realizadas	7	Ejecutado	17
CO-3.4. Realizar intercambios y visitas prediales entre grupos de colonas	INC	N° de visitas realizadas	4	No ejecutado	0
CO-3.5. Generar infraestructura comunitaria en colonias prioritarias donde existen grupos de mujeres	INC	N° de infraestructuras creadas	2	No ejecutado	0
CO-3.6. Implementar “Fondos más equidad” de apoyo a la conmemoración territorial del Día Internacional de las Mujeres Rurales	DGDR-MGAP	N° de personas participantes por año en las actividades conmemorativas	4.800	Ejecutado	5173
CO-3.7. Implementar formación a distancia a maestros/as y profesores/as sobre mujeres en las ciencias agrarias	MGAP, IPA	N° de maestros/as y profesores/as que participan en la formación	60	Ejecutado	50

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-3.8. Realizar talleres sobre género y violencia basada en género para colonos	INC	N° de varones sensibilizados	30	Ejecutado	7
CO-3.9. Instalar una mesa de trabajo interinstitucional sobre promoción de derechos y análisis de normativa para las mujeres rurales y del agro	MGAP (DGS, DGF, SNIG, DGSG), INALE, INC	N° de normativas analizadas, revisadas y/o difundidas en formatos amigables	7	No ejecutado	0
CO-3.10. Desarrollar un registro de mujeres rurales y del agro	MGAP (SNIA, UG)	N° de mujeres registradas	2.000	Ejecutado	0
CO-3.11. Realizar talleres sobre género, DD.HH., derechos laborales y violencia basada en género para colonas y mujeres rurales y del agro	INC, MGAP	N° de mujeres sensibilizadas	60	Ejecutado	472
CO-3.12. Establecer una vía específica para la derivación de las situaciones de VBGG en el medio rural detectadas en la tarea del funcionariado	MGAP, INC	Existencia de acuerdo con el Servicio de atención a mujeres en situación de violencia basada en género del INMUJERES-MIDES (Existe / No existe)		Supeditado a medios	0

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-3.13. Crear una red de mujeres referentes de las Mesas de Desarrollo Rural	UD-MGAP	N° de instancias de reunión de la Red de mujeres referentes de las MDR	13	Ejecutado	20
CO-3.14. Realizar un Encuentro Nacional de Mujeres Rurales y del Agro	Institucionalidad Agropecuaria, CEG Agro	N° de mujeres participantes	250	Ejecutado	380
CO-3.15. Implementar apoyo a organizaciones nacionales	DGDR-MGAP	N° de convenios con organizaciones nacionales específicos en género	8	Ejecutado	7
CO-3.16. Instalar una mesa de sociedad civil para el seguimiento del PNG Agro	Institucionalidad Agropecuaria, CEG Agro	N.° de reuniones de seguimiento e intercambio con sociedad civil en relación al PNG Agro	7	Ejecutado	16
CO-4.1. Dictar resoluciones ministeriales y de directorio de aprobación de los compromisos del plan	Institucionalidad agropecuaria	Existencia de resolución	1 (1 - Existe)	Ejecutado	1

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-4.2. Dar seguimiento y reportar los compromisos de género en las planificaciones estratégicas vigentes	MGAP, IPA, INALE, INC	Proporción de objetivos/metetas/indicadores reportados	90%	Ejecutado	1
CO-4.3. Incorporar la perspectiva de género en la planificación estratégica 2022 - 2026 de INASE	INASE	Porcentaje de herramientas de consulta con perspectiva de género e inclusión de mujeres	100%	Ejecutado	1
CO-4.4. Implementar el Proyecto presupuestal "Género" en Unidades Ejecutoras del MGAP	MGAP	N.º de unidades ejecutoras con proyecto presupuestal género activo	8	Ejecutado	8
CO-4.5. Incorporar referencias a la perspectiva de género en el articulado propuesto para el INAGRA	MGAP (DIGEGRA, CEG)	Existencia de artículos con perspectiva de género en articulado	1 (1- Existe)	Cambio de condición	0
CO-4.6. Implementar ingreso y certificación en el primer nivel del modelo de calidad con equidad	MGAP, INIA, INC	Nº de instituciones que cuentan con convenio del MCE y/o certificación nivel 1	2	Ejecutado	2

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-4.7. Ejecutar talleres presenciales con funcionariado sobre Género y Derechos Humanos	Institucionalidad agropecuaria	N.º de talleres realizados para sensibilizar en género y DDHH 12 2021-2024	12	Ejecutado	17
CO-4.8. Capacitar a distancia al funcionariado en género	MGAP, IPA	N.º de funcionarios/as sensibilizados/as en género, a distancia	200	Ejecutado	391
CO-4.9. Becar a funcionarios/as en formación especializada y de posgrado en Género	DGDR-MGAP, IPA	N.º de funcionarios/as becados/as	8	Ejecutado	23
CO-4.10. Crear la Unidad Especializada en Género de MGAP	DGS-MGAP	Existencia de resolución y RR.HH. asignados a la Unidad de Género	1 (1- Existe resolución y RR.HH.)	Ejecutado	1
CO-4.11. Crear la Comisión de Género interna de DGDR-MGAP	DGDR-MGAP	N.º de sesiones	43	Ejecutado	65
CO-4.12. Crear la Comisión de Género de INIA	INIA	N.º de sesiones	15	Ejecutado	50
CO-4.13. Crear la Comisión Especializada de Género de la institucionalidad agropecuaria (CEG Agro)	Institucionalidad agropecuaria	N.º de sesiones de la CEG Agro realizadas	11	Ejecutado	15

en marcha 

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-4.14. Fortalecer la sinergia entre la institucionalidad pública agropecuaria y los ámbitos del sistema nacional e internacional de género	MGAP, INC, IPA	N.º de ámbitos del sistema de género donde se integran acciones del PNG Agro como línea de trabajo	4	Ejecutado	6
CO-5.1. Implementar instancias de rendición de lo actuado en el marco del PNG Agro	CEG Agro	N.º de instancias de rendición realizadas	7	Ejecutado	7
CO-5.2. Integrar el PNG Agro al 5.º Plan de Gobierno Abierto de Uruguay	CEG Agro, AGESIC	Propuesta de PNG Agro creada en plataforma "Mirador de Gobierno Abierto"	1 (1- Sí)	Ejecutado	1
CO-5.3. Diseñar una estrategia de evaluación de resultados en el marco del trabajo de Evaluación de Políticas Agropecuarias	OPYPA y CEG Agro	Estrategia diseñada	1 (1 - Existe estrategia)	Ejecutado	1

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias

Compromiso operativo	Institución Responsable	Indicador	Meta	Estado al Cierre	Logro
CO-5.4. Elaborar un reporte interinstitucional con insumos cualitativos y cuantitativos de evaluación del proceso de implementación del PNG Agro	CEG Agro	Existencia de un documento de evaluación interinstitucional del proceso de implementación y resultados del PNG Agro	1 (1- Existe)	Ejecutado	1
CO-5.5. Implementar una evaluación externa del PNG Agro, con herramientas de medición específicas	Institucionalidad agropecuaria	Existen valoraciones/evaluaciones externas del PNG Agro	1 (1- Existe)	Ejecutado	1

en marcha ☒

Plan Nacional
de Género en las
Políticas Agropecuarias